СЕРЕДА, 1 ЛИСТОПАДА 2006 РОКУ ■ № 204 (3954)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

Доля міністерських портфелів

Сьогодні Верховна Рада розгляне заяви чотирьох міністрів від «Нашої України» про складання своїх повноважень. Про це в інтерв'ю «Голосу України» повідомив голова Комітету Верховної Ради з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Віктор Тихонов. За його словами, профільний парламентський комітет на своєму вчорашньому засіданні розглянув усі заяви міністрів і рекомендував парламенту прийняти рішення про їх відставку, а також звернутися до Прем'єр-міністра України з проханням зробити подання стосовно звільнення міністра внутрішніх справ України Юрія Луценка.

(Закінчення на 2-й стор.).

■ КОМЕНТАР

Знову війна за місце під соняшником

Парламентарії розглядатимуть законопроект про скасування мита на експорт високоліквідного насіння.

Цьогоріч в Україні справді рекордний урожай соняшнику — вже зібрано понад 5,2 мільйона тонн олійних зерен. Де врожай, тим паче такого ліквідного насіння, там, і гроші й, відповідно, зацікавленість. За соняшник і всередині країні, і на світових ринках розгортається справжня війна, в яку втягнута «важка артилерія» — парламент, міністерства і відомства. Суть протистояння — змінювати чи ні правила гри на вивезення з країни олійних.

(Закінчення на 12-й стор.).

БЮДЖЕТ ПЕРЕХІДНОГО ПЕРІОДУ

Верховна Рада затвердила проект бюджету на 2007 рік у першому читанні



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Попри настійливі вимоги опозиційно налаштованих депутатів з БЮТ і «Нашої України» перенести на четвер розгляд проекту бюджету, щоб ретельніше вивчити остаточні цифри документа, антикризова коаліція розглянула і схвалила проект бюджету у першому читанні. За прийняття документа проголосувало 256 народних депутатів.

Щоб не допустити цього, бютівці і «нашоукраїнці» ще під час виголошення заяв і пропозицій вимагали перенесення розгляду бюджетного питання, потім оголошували півгодинну перерву. Однак головуючий на засіданні Олександр Мороз послався на понеділкове рішення погоджувальної ради розглядати проект бюджету саме цього дня.

Керівник профільного комітету представник фракції Партії регіонів Володимир Макеєнко сказав про плідну роботу над документом депутатів із різних фракцій, у тому числі й опозиційних. Наголосив, що до проекту бюджету надійшло три тисячі пропозицій і вони не політизовані, однак практично всі ці пропозиції розбалансовані по лінії витрати-доходи і на їх реалізацію потрібно додатково майже 30 млрд. грн. Тому майже 600 із них довелося відхилити. Від імені комітету Володимир Макеєнко загалом позитивно оцінив проект бюджету, назвав його бюджетом перехідного періоду, наголосив на багатьох компромісах, яких вдалося досягти.

(Закінчення на 2-й стор.).

Зміцнювати традиції дружби



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Україна високо цінує рівень двосторонньої економічної співпраці між нашою країною і Китайською Народною Республікою. На цьому наголосив Голова Верховної Ради України Олександр Мороз на вчорашній зустрічі з головою Всекитайського комітету Народної політичної консультативної ради КНР Цзя Цінлінем. Проте, додав Голова Верховної Ради, цей рівень недостатній, зважаючи на потенціал двох країн. Олександр Мороз висловив сподівання, що візит китайської делегації буде корисним, продуктивним і продовжить традиції дружби між Україною та КНР.

(Закінчення на 2-й стор.).

■ НОВИНИ

Дайте пенсію, а то зарплати немає…

Недоплата до Пенсійного фонду на Сумщині сьогодні становить 52 мільйони гривень. Головна причина заборгованості — критичне економічне становище багатьох підприємств області. Як наслідок — 60 відсотків недоплати припадає на підприємства-банкрути. Дедалі глибше в економічній прірві опиняється шосткинська «Свема»: в неї заборгованість становить 18 мільйонів гривень, а в колишнього вітчизняного флагмана електронної промисловості — сумського ВАТ «Selmi» — більш як мільйон гривень.

Маловтішна ситуація в регіоні і з виплатою зарплати: недоплата тут становить 33,1 мільйона гривень. Серед неплатників «лідерство» знову-таки утримує «Selmi», який заборгував працівникам більш як 3,4 млн. грн., **повідомляє наш сумський власкор Владислав ЖМУРКОВ**.

Крим відсіявся з боргами

Озимі на півострові посіяли на 448 тисячах гектарів — навіть більше, ніж заплановано. Від розширення площ розраховують отримати не менш як 1,5 млн. тонн ранніх зернових.

Успішна посівна не позначилася на погашенні заборгованості трударям. Нині вона становить понад 13 мільйонів гривень і продовжує стрімко зростати навіть в економічно активних сільгосппідприємствах Джанкойського, Совєтського, Сімферопольського й Роздольненського районів, **повідомляє наш власний кореспондент Віктор ХОМЕНКО**.

Відзначать річницю ЗУНР

Сьогодні на Прикарпатті святкуватимуть 88-му річницю утворення Західно-Української Народної Республіки. Воно відбулося в листопаді 1918 року на етнічних західноукраїнських землях після розпаду Австро-Угорської імперії. Розпорядження про відзначення в області історичної події підписав голова ОДА Роман Ткач.

Представники виконавчої влади та місцевого самоврядування, громадських об'єднань, діячі науки і культури покладуть вінки до пам'ятників видатним діячам ЗУНР, могил українських січових стрільців і борців за волю батьківщини. В обласному центрі відбудуться урочисте віче та святковий концерт. У навчальних закладах пройдуть тематичні уроки, історичні години та «круглі столи», присвячені утворенню ЗУНР, **повідомляє наш власний кореспондент в Івано-Франківській області Дарина НАЗАРЧУК**.

■ Я ВАМ ПИШУ…

Може, дискримінація нації вже відбулася?

Хочу поділитися з читачами враженнями про поїздку до Феодосії. Раніше я якось серйозно не сприймала мовну проблему. Думала, яка різниця, якою мовою люди розмовляють?

Якось їду я з двома доньками до моря і розмовляємо між собою нашою рідною мовою. Аж раптом швидко виходить з двору старий феодосієць (він сам так себе назвав) і каже, що ми його лякаємо. Мовляв, розмовляємо тут українською, ніби якісь чужинці.

Мову, оспівану Великим Кобзарем, топчуть і зневажають свої ж, українці. І стало так важко і образливо на душі.

Після всього цього я дійшла такого висновку: якщо у нас буде дві державні мови, відбудеться дискримінація нації. А може, вона вже відбулася?..

Світлана РУДЕНЧУК.

Буринь Сумської області.

КОРОТКО

■ 1—6 листопада в Ялті відбудеться Міжнародний фестиваль хорової музики імені Шаляпіна.

■ У Харкові внаслідок аварії без гарячої води кілька днів залишаються понад 500 будинків.

■ Понад 20 мільйонів людей в постраждянських країнах недоїдають, про це йдеться у звіті ООН. *(УНІАН)*

■ У Білгород-Дністровському порту затримано контрабандний вантаж з Туреччини вартістю понад 2,5 млн. грн.

Український союз промисловців і підприємців, «посилаючись на нову хвилю перерозподілу власності в Україні», вимагає від правоохоронних органів посилити контроль за безпекою ведення бізнесу і суб'єктів господарювання в країні, — народний депутат, президент УСПП Анатолій КІНАХ



ПОЛІТИКА
СЕРЕДА, 1 ЛИСТОПАДА 2006 ■ № 204 (3954)

Міністерство будівництва, архітектури і житлово-комунального господарства планує в березні 2007 року винести на розгляд Верховної Ради проект Житлового кодексу України

Рішення про можливість продовження термінів перебування Чорноморського флоту Росії в Криму прийматимуть високопосадовці після 2015 року — міністр оборони Анатолій ГРИЦЕНКО



■ У НОМЕР

Зміцнювати традиції дружби

(Початок на 1-й стор.).

На переконання Олександра Мороза, треба й надалі розвивати співпрацю у галузях: високих технологій, енергетичній та літакобудування. Голова Верховної Ради України наголосив на успішному розвитку міжпарламентської співпраці і висловився за її розширення. Зокрема, він відзначив інтерес українських парламентаріїв до досвіду реформ, які здійснюються у КНР. Олександр Мороз також висловився за активізацію двосторонніх контактів у науковій, культурній та освітній сферах, зокрема, за активізацію обміну студентами.

Наша країна, заявив Голова Верховної Ради, поважає цілісність Китайської держави. Він високо оцінив економічні успіхи Китаю, зазначивши, що Україна надзвичайно зацікавлена у розвитку двостороннього співробітництва в усіх сферах.

Голова Всекитайського комітету Народної політичної консультативної ради Китаю також вважає співпрацю на міжпарламентському рівні важливою складовою двосторонніх відносин. На його переконання, в Україні та КНР величезний потенціал у розвитку міжпарламентської співпраці, зокрема, на рівні комітетів, що, за словами Цзя Цінліня, сприятиме зміцненню двосторонніх відносин наших країн.

«Нам дуже приємно, що в Україні успішно відбулися парламентські вибори, сформовано уряд. Це має надзвичайно важливе значення», — заявив Цзя Цінлінь.

Цзя Цінлінь високо оцінив рівень двосторонніх відносин, підкресливши, що Китай надає великого значення їх розвитку. Він вважає перспективною подальшу активізацію і розширення співпраці в економічній сфері, зокрема, у галузі високих технологій, ВПК, космічній, гуманітарній та культурній сферах. Важливою, на думку Цзя Цінліня, є також співпраця у галузі ядерної енергетики та сільського господарства.

Голова Всекитайського комітету Народної політичної консультативної ради Китаю наголосив на високому рівні співпраці наших країн на міжнародному рівні і висловив вдячність за позицію України у «тайванському питанні».

«Ми готові спільно докласти зусиль до розширення економічної співпраці, політичних контактів, зміцнення дружби між нашими країнами», — заявив Цзя Цінлінь. І повідомив, що уряд КНР ухвалив рішення про надання уряду України безплатної допомоги у розмірі 10 млн. китайських юанів. Відповідну угоду підписали з української сторони міністр економіки України Володимир Макуха, з китайської — Надзвичайний і Повноважний Посол КНР в Україні Гао Юйшен. Олександр Мороз зазначив, що підписання угоди — знакове явище, жест, який підтверджує позицію керівництва Китаю стосовно України і спрямований на подальший розвиток двосторонніх відносин.

Голова Всекитайського комітету Народної політичної консультативної ради Китаю передав Олександру Морозу вітання від Голови Постійного комітету Всекитайських зборів народних представників У Банго. Він також запросив Голову Верховної Ради України відвідати КНР з офіційним візитом наступного року.

Доля міністерських портфелів

(Початок на 1-й стор.).

У свою чергу, лідер фракції Партії регіонів Раїса Богатирьова зазначила, що квоти відставлених міністрів буде заповнено представниками парламентської коаліції. За її словами, кандидатури вже є, але прізвища Р. Богатирьова не назвала: «Це проблеми переговорів і дуже делікатні». Стосовно кандидатів на міністерські крісла спочатку визначатимуться фракції, що входять до парламентської коаліції, а потім — координаційна рада коаліції. Водночас Р. Богатирьова спростувала чутки про те, що вона претендує на посаду міністра охорони здоров'я.

Юліана ШЕВЧУК.

■ ФОТОФАКТ



У кулуарах парламенту України відкрито виставку робіт хмельницької школи іконописців «Нікош». У церемонії відкриття взяв участь Голова Верховної Ради України Олександр Мороз і вручив директору школи Миколі Бенедищуку Грамоту Верховної Ради.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Бюджет перехідного періоду

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

(Початок на 1-й стор.).

Зокрема, виведення за межі цього документах і прийняття окремих законодавчих актів з приводу діяльності вільних економічних зон, переліку об'єктів, що підлягають приватизації, тощо. До речі, найбільш ризикованою він назвав статтю доходів від приватизації у сумі 10 млрд. грн. Заслугою депутатів з різних фракцій Володимир Макеєнко назвав вилучення із проекту бюджету пунктів **про обмеження допомоги при народженні дитини, обмеження розмірів окремих видів пенсій, зменшення строку перебування працівників на лікарняному, і наголосив, що витрати на соціальний захист населення цим документом передбачено збільшити на 8 відсотків**. Щоправда, протилежної думки представники опозиції, про що присутні у залі депутати і урядовці почують згодом.

Певну узагальнюючу крапку у дискусії поставив у співдоповіді Перший віце-прем'єр-міністр, міністр фінансів Микола Азаров. Головна його теза така: попри дискусії і пропозиції логіка бюджету-2007 залишається тією самою, що була проголошена під час прийняття проекту бюджету до розгляду Верховною Радою. Окрім підвищення соціальних стандартів, збереження всіх соціальних програм, бездефіцитних Пенсійного фонду і фонду соцстраху — це курс на інноваційно-інвестиційний розвиток української економіки. І тому наступний рік, за його словами, має стати роком вирівнювання диспропорцій і перекосів в економіці. Тому уряд твердо стоїть на своїй позиції і не схильний її здавати. Водночас представник уряду наголосив на потребі системних рішень, внесення змін до податкового і соціального законодавства, на нагальній потребі затвердження державної програми приватизації, розмежування функцій законодавчої і виконавчої влади. На ризики у виконанні головного фінансового документа наступного року звернув увагу і головний фінансовий контролер від парламенту Голова Рахункової палати Валентин Симоненко. Він назвав проект бюджету «без перебільшення надзвичайним як у політичному, так і в економічному плані».



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Віце-прем'єр-міністр України Андрій Клюєв, Перший віце-прем'єр-міністр України, міністр фінансів України Микола Азаров (на першому плані).

Зовсім негативно оцінила від імені опозиції проект бюджету-2007 Юлія Тимошенко, яка за допомогою блокування трибуни політичними однодумцями домоглася таки збільшення часу для свого виступу на цю тему (антикризова коаліція перед цим не погодилася надати їй для виступу більше часу, ніж передбачено нормами регламенту). «Ганебним бюджетом такого само ганебного уряду» назвала документ Юлія Тимошенко. Вона аргументувала це тим, що уряд зруйнував соціальні досягнення своїх попередників. За її словами, мінімальна пенсія не зросте, бо на 5,3 млрд. грн. передбачено зменшення на Пенсійний фонд, не збільшиться в умовах інфляції і зростання цін на житлово-комунальні послуги і мінімальна зарплата («нашоукраїнець» Павло Жебрівський наголосив, що з 1 січня люди отримуватимуть мінімальну зарплату на 8 грн. меншу). Не передбачені суттєві фінансові можливості для виконання закону про дітей війни. Всі соціальні навантаження, за її словами, автори проекту бюджету скидають на місцеві бюджети, а вони розбалансовані — 16 нових видів податків чекають на дрібних і середніх підприємців.

Свої пропозиції і зауваження висловили і представники інших фракцій, зокрема комуністів і соціалістів. Незадоволення певними показниками бюджету-2007 висловили від імені комітетів з питань судівства та свободи слова, а також представники окремих виробничих галузей, зокрема кольорової металургії.

Парламент схвалив висновки і пропозиції бюджетного комітету і доручив уряду до 20 листопада подати опрацьований уже урядовцями проект бюджету на розгляд Верховної Ради.

Під час ранкового оголошення заяв, пропозицій досить гостро прозвучала теза представників БЮТ про «кримінальний терор» проти їхніх однодумців у регіонах і про те, що влада не здатна захистити громадян тому, що «при владі перебуває криміналітет». Певним підтвердженням цих слів стала заява лідера фракції соціалістів Василя Цушка, який сказав, що після критики ним однієї енергетичної компанії, з якою пов'язують ім'я одного з лідерів опозиції, на його адресу, членам його сім'ї були телефонні погрози, тому він змушений просити у держави спеціальної охорони.

Представник фракції комуністів Олександр Ткаченко оголосив про створення з представників різних фракцій міжфракційної групи аграрників. Цього само дня присягу з парламентської трибуни склав зареєстрований у ЦВК депутат від «Нашої України» Віктор Лещенко.

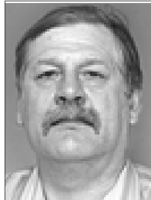
Анатолій БЕНЬ.

■ ДУМКИ З ПРИВОДУ



Василь ЦУШКО (фракція Соціалістичної партії):

— Особисто я наполягатиму, щоб розгляд держбюджету-2007 у другому читанні відбувався постатейно, щоб усе було прозоро для суспільства. Голова Верховної Ради на засіданні фракції запевнив, що зробить усе, щоб був постатейний розгляд бюджету у другому читанні. Задовольнити усі поправки депутатів ніколи не зможемо. Із наших зауважень враховано лише близько половини, та й то багато поправок тільки частково. Але всі фракції мають своїх представників у Бюджетному комітеті Верховної Ради і робочій групі, тож опрацювання проекту бюджету триває.



Олег ЛЯШКО (фракція БЮТ):

— Вихід лише один — врахувати поправки народних депутатів, хоча б не всі, понад три тисячі, а частину. Де взяти гроші? Забрати їх від олігархів — вільних економічних зон, де «свої» люди заробляють гроші до власної кишені, а мільйони громадян України злидарюватимуть на копійки, мінімальні пенсії та зарплати. З одного боку, країна справді не може жити без бюджету, але, з другого, бюджет — це фінансова конституція держави. І бачите, як живемо з поганою політичною Конституцією? Те саме буде і з поганим бюджетом. Одні житимуть, а інші — виживатимуть. Ми наполягаємо на доопрацюванні бюджету. Бо навіть ті пропозиції, які було підтримано, в остаточному варіанті зникли, відбувається фальсифікація документа, щоб перевести в ручне управління мільярди грошей і розпоряджатися ними як заводно.

Віктор БОРЩЕВСЬКИЙ (фракція Комуністичної партії):

— Бюджетний процес не завершується голосуванням у першому читанні. Наразі йдеться лише про висновки бюджетного комітету, яким дано 35 доручень Кабінету Міністрів. Тобто це — замовлення від народних депутатів до уряду щодо вдосконалення бюджету, один із етапів. Комуністи на цьому етапі голосуватимуть за бюджет, хоча є чимало зауважень, щоб не загальмувати процес. Але вже сьогодні знято низку соціальних проблем, зокрема щодо працюючих пенсіонерів, дано доручення переглянути зв'язок між центром і місцевими бюджетами. А остаточну оцінку бюджету буде поставлено, коли подаватиметься кінцевий варіант.

Віктор ТИХОНОВ (фракція Партії регіонів):

— Пам'ятаю, як розглядали і приймали одинадцять державних бюджетів України. І завжди складно. Були випадки, коли в один день бюджет приймали одночасно у трьох читаннях, або навіть у березні, але це також не було трагедією. Понад 3 600 пропозицій депутатів розглядав профільний комітет, робоча група з опрацювання бюджету, де присутні представники всіх фракцій. Зауваження, як правило, політичні. Хоча більшу частину їх задоволено. Найважливіший етап — між першим і другим читанням бюджету. Зараз головне зафіксувати основні моменти і цифри, а конкретно — підготувати до другого читання. А після схвалення бюджету в цілому ще кілька тижнів поговорять, посперечаються, а потім усе затихне, як було в усі роки.



Ксенія ЛЯПІНА (фракція «Наша Україна»):

— Висновки бюджетного комітету, подеколи навіть неправдиві, не враховують вимоги бюджетної резолюції, пропозиції Президента України. Ключові питання: втручання у податкову базу залишається, певний обсяг соціальних гарантій вдалося відновити, але більшість — ні. А найголовніша проблема — залишається абсолютно «ручний» бюджет, усе вирішуватиметься шляхом оперативних рішень уряду, бюджетних розпорядників високого рівня без затвердження чітких програм. Це призведе до створення «чорної каси» у бюджеті, якою потім розпоряджатиметься на власний розсуд. Також залишається надвисока централізація бюджету, повний контроль над місцевими видатками через субсидії і субвенції, ігнорування місцевих бюджетів.

Юліана ШЕВЧУК.

■ ДЕПУТАТ В ОКРУЗІ

Спочатку вивчити — потім допомогти

Черговий візит до Придесення народні депутати України Михайло Чечетов та Григорій Маньковський присвятили вивченню ситуації в Ріпкинському районі. Тут останнім часом гостро постає питання розв'язання проблем, пов'язаних з ліквідацією наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. Адже більшість сіл зачепило це лихо.

Народні депутати України детально обговорили з представниками депутатського корпусу району шляхи підтримки місцевих ініціатив і в фінансовому, і в інвестиційному плані.

М. Чечетов та Г. Маньковський опікувалися й складними проблемами древнього Любеча. Вони з увагою вислухали пропозиції виборців стосовно бюджетної політики наступного року.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігівська область.

■ САМОВРЯДУВАННЯ

Сільрада стане мільйонером

П'ять мільйонів гривень за оренду 85 гектарів землі пообіцяв територіальній громаді села Бохоники Вінницького району будівельний концерн «Поділля». Втім, депутатам довелося «відвоювати» цю земельну ділянку, бо безплатно «перетягти» її у свої межі мав намір обласний центр, місто Вінниця. Коли б таке сталося, громада від тієї земельки нічого б не отримала. Тому депутати сільради виступили проти розширення меж Вінниці за рахунок землі їхнього приміського села. Натомість вони запропонували свій варіант розв'язання питання — передати землю в оренду, зокрема під будівництво житлового мікрорайону для мешканців Вінниці. Орендна плата, а також інші податки при цьому залишатимуться сільраді. Але й такий, безперечно, вигідний варіант, задовольнив не всіх односельців. Дехто з них вважає, що депутати все одно продешевили. Своє невдоволення вони висловили у формі пікету під стінами Вінницької райради, коли там обговорювалося бохоницьке земельне питання. Тож сесія змушена була перенести його розгляд до того часу, поки, за словами голови райради Сергія Сітарського, бохоницькі депутати не досягнуть одностайності.

І таку одностайність вони, здається, уже знайшли. Принаймні про це повідомив голова Бохоницької сільради Михайло Бондар на зборах громадян села. «Багато хто хоче бохоницької земельки, — сказав сільський голова, — але інвестиції взамін пропонує лише будівельний концерн «Поділля». Саме ця організація, за словами М. Бондара, пообіцяла витратити на розвиток села 5 мільйонів гривень. Таких інвестицій не має сьогодні жодна сільрада в області. Земля при цьому не продаватиметься, як дехто вважає, уточнив М. Бондар, її лише передають в оренду.

Що будуватимуть у Бохониках? За словами генерального директора концерну «Поділля» Тимофія Гіренка, на 85 гектарах, які мають намір отримати в оренду будівельники, виросте новий житловий масив. У ньому отримають житло майже 30 тисяч новоселів. Крім багатоповерхових житлових будинків, тут планується збудувати чотири дитсадки, школу, лікарню, два супермаркети, спорткомплекс із басейном.

Щоб питання набуло юридичної сили, його ще мають винести на обговорення на сході жителів села, далі його розглядатиме сесія райради, а затверджуватимуть обласні депутати.

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

Криза у кар'єрі

Депутати Чернівецької обласної ради звернулися до Верховної Ради України з проханням збільшити штрафи за порушення права державної власності на надра і водні ресурси.

Вони переконані, що ситуація з видобуванням корисних копалин у Чернівецькій області переходить у екологічну кризу. Самовільне користування надрами та тотальні вибірки гравійно-піщаних сумішей з русел гірських і прикордонних річок, з прибережних захисних смуг призводить до руйнування гідротехнічних споруд, дамб, мостів. Сума ж штрафів за порушення законодавства абсолютно неадекватна як збиткам держави, так і надприбуткам безцеремонних ділків. Чернівецька обласна рада просить депутатів вищого рівня встановити штрафи у розмірі від 25 до 50 неоподатковуваних мінімумів, а стосовно посадових осіб, причетних до несанкціонованої експлуатації природних ресурсів, — від 50 до 100 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Окрім 35 суб'єктів господарювання, які отримали право на проведення руслоочисних робіт у Чернівецькій області і до розмаху діяльності яких теж є запитання, майже в кожному прибережному селі працюють стихійні бригади, оснащені автомобілями та навантажувальною технікою. І хоча за 8 місяців 2006 року облекоінспекцією затримано 210 порушників, їхня кількість невпинно зростає, адже сума зібраних зі всього загалу штрафів ледь сягає 14 тисяч гривень.

Сергій СУЛИМА.

Чернівці.

Підпільно-партизанська громадськість дякує урядовцеві

Щиру вдячність за патріотичний і людяний вчинок висловлюють міністру освіти й науки Станіславу Ніколаєнку колишні партизани та підпільники в особі Комісії у справах колишніх партизанів Великої Вітчизняної війни 1941-1945 рр. при Верховній Раді України. Такої дяки міністр удостоєний, як зазначає в офіційному листі голова комісії В. Коньков, за сприяння відновленню гідних пам'ятних знаків героїчним юнакам, партизанським розвідникам загону ім. Ворошилова на Кіровоградщині Феді Шепелю, Вані Коноваленку, Яші Матвієнку, Вані Юрченку, які, попри катування, не видали фашистським карателям партизанів, і за це нелюди закопали їх живцем у землю.

Посилаючись на резонансну публікацію в «Сільських вістях», голова комісії В. Коньков наголошує, що підпільно-партизанська громадськість, ветерани війни і всі чесні люди засуджують тих нелюдів, які заради наживи вдалися до блюзнірства, порушили святе й споконвічне правило — розграбували могили загиблих героїв. Він висловлює міністрові щире побажання, щоб відстояна урядовцем правда про героїв-школярів та звитяжні діла багатьох інших партизанів і підпільників знайшли місце на сторінках шкільних підручників історії.

■ ФОТОФАКТ

Завершила роботу тридення міжнародна науково-практична конференція «Вибори—2006: досвід, проблеми, перспективи», організована за ініціативи Центральної виборчої комісії України. В ній брали участь представники виборчих органів іноземних держав, міжнародних організацій та установ, народні депутати, судді Конституційного та Верховного судів. А також керівники центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, політичних партій, громадських організацій, виборчих комісій.



На знімку (зліва направо): заступник голови ЦВК Марина Ставнійчук, Надзвичайний і Повноважний Посол США в Україні Вільям Тейлор, голова ЦВК Ярослав Давидович, координатор проектів ОБСЄ в Україні Джеймс Шумейкер, віце-прем'єр-міністр України, міністр будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства В'ячеслав Рибак.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

■ ОФІЦІЙНО

ПОСТАНОВА Верховної Ради України

Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України «Про «День Уряду України» у грудні 2006 року (з порядком денним «Про захист прав онкологічних хворих в Україні та виконання державної програми «Онкологія»)»

Верховна Рада України **постановляє:**

Внести до Постанови Верховної Ради України від 21 вересня 2006 року «Про «День Уряду України» у грудні 2006 року (з порядком денним «Про захист прав онкологічних хворих в Україні та виконання державної програми «Онкологія»)» такі зміни:

1. Пункти 1—3 викласти в такій редакції:

«1. Провести 6 грудня 2006 року в Комітеті Верховної Ради України з питань охорони здоров'я слухання з порядком денним «Про захист прав онкологічних хворих в Україні та виконання Державної програми «Онкологія» на 2002—2006 роки».

2. Провести в березні 2007 року у Верховній Раді України «День Уряду України» з порядком денним «Про захист прав онкологічних хворих в Україні та виконання Державної програми «Онкологія» на 2002—2006 роки».

3. Кабінету Міністрів України визначити доповідачів, підготувати необхідні аналітичні та довідкові матеріали із зазначеного питання, у тому числі щодо внесення відповідних змін до законодавства, і не пізніш як за п'ять днів до проведення «Дня Уряду України» надати ці матеріали відповідним комітетам Верховної Ради України, народним депутатам України».

2. Доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4. Комітетам Верховної Ради України з питань охорони здоров'я, з питань соціальної політики та праці, з питань прав людини, національних менщин і міжнаціональних відносин, у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів здійснити необхідні заходи щодо організації та методичного забезпечення проведення «Дня Уряду України»».

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.

м. Київ, 19 жовтня 2006 року. № 267-V.

Відповідно до частини першої статті 97 Закону України «Про вибори народних депутатів України», постанови Центральної виборчої комісії від 27 жовтня 2006 року № 1283 «Про визнання обраним народним депутатом України Лещенка В. М.» Центральна виборча комісія офіційно оприлюднює відомості про обраного народного депутата України у багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі 26 березня 2006 року.

Лещенко Віктор Миколайович, 1959 року народження, освіта вища, начальник управління взаємодії з правоохоронними органами, оборонної та мобілізаційної роботи Харківської обласної державної адміністрації, проживає в м. Харкові, член Партії промисловців і підприємців України, включений до виборчого списку Блоку «Наша Україна» під № 86.

Центральна виборча комісія.

■ ТЕМА

У чому наш інтерес?

Прем'єр-міністр Янукович, відповідаючи на запитання журналістів про можливість продовження перебування ЧФ Росії на території України після 2017 року, оприлюднив свій черговий граматично-стилістичний «перл»: «Безумовно, те, що відповідає інтересам України, ми будемо завжди на захисті національних інтересів». А коли додати до цього цитату від Путіна про те, що «Росія не прагне достокрового виведення свого флоту з Криму, а договір діє до 2017 року, після чого Москва готова вести переговори про продовження терміну перебування ЧФ», то...

...То не важко передбачити, яких висновків дійшли українські ура-патріоти: Янукович не відкидає такої можливості. Тож миттєво була запущена стара платівка про «зраду національних інтересів, втрату державного суверенітету, вдоволення імперських апетитів сусідів».

Здається, цю проблему так заговорили, що мало хто замислюється, про що, власне, йдеться? І чому пролонгацію договору з Росією щодо ЧФ, дія якого закінчується за 10 років, деякі політичні сили переймаються вже нині? А може, справа не в ЧФ, а в «темі», якою принагідно можна вимахувати, як червоною ганчіркою перед носом у бика? Втім, опустимо і її, і недолугу спробу прем'єра пояснити бачення шляхів розв'язання проблеми. Я не належу до симпатиків Януковича, але оскільки більш освічені його опоненти закидають йому звинувачення, котрі мають безпосередній стосунок до кожного з нас, то давайте поміркуємо над цією темою. Зокрема, чи шкодить перебування ЧФ у Севастополі нашим національним інтересам?

Я б почала з «блакитної» мрії політиків, які, начебто захищаючи наші національні інтереси, вимагають від Росії негайно забиратися геть зі своїм флотом. Хоч уявити це важко: якщо негайно, то тисячі українських громадян залишаться без роботи. І не таємниця, що вся інфраструктура цього регіону «прив'язана» до базування тут ЧФ — з усіма наслідками, що звідси випливають. Політиків, які наполягають на негайному виведенні російського ЧФ з України, можна було б зрозуміти, якби натомість вони запропонували профінансований проект розвитку Севастополя після залишення його флотом. І не в далекому майбутньому, а так само негайно. Проте балачки про підступних «москалів» у Севастополі точаться мало не впродовж усієї української незалежності, та нікому не спало на думку подбати про тих, хто залишається там напризволяще...

Дехто аргументує необхідність виведення ЧФ тим, що, мовляв, Росія мало сплачує за оренду кримської землі. Може, й так. Але чому наші державні мужі не ведуть про це переговорів, не висувають нових умов? Крім того, ми знайшли охочих платити за неї більше?

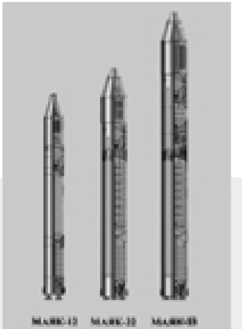
Світ уже визнав, що Росією правлять прагматики, чого й Україні можна побажати. Бо якщо приватні підприємці працюють на себе, то більшість українців делегувала це право своєму уряду: нехай він розпорядиться, приміром, кримською землею, щоб кожен з нас мав з цього вигоду, тобто захистив наші національні інтереси. Мені, приміром, байдуже, хто сплачуватиме за оренду кримської землі. Якщо ми живемо в умовах ринкової економіки, якщо суб'єкт платить пристойні гроші, що потрапляють у бюджет, а не на поповнення чийогось парку «мерседесів», то чому ні? Й чому ми цьому суб'єкту вказуємо на двері? А нариватися на скандали з найближчими сусідами, до того ж на шкоду собі — остання справа. Чи, може, я по-іншому, ніж наші політики-патріоти, розумію, в чому мій національний інтерес?



Валентина ПИСАНСЬКА.

НОВИНИ

СЕРЕДА, 1 ЛИСТОПАДА 2006 ■ № 204 (3954)



Влада Вінниччини просить уряд виділити 24 млн. грн. для покриття дефіциту місцевих бюджетів від зростання цін на енергоносії (УНІАН)

Нова українська ракета-носій сімейства «Маяк» уже через три роки може вийти на американський ринок космічних комерційних запусків, вважають ракетобудівники — начальник проектного комплексу ДКБ «Південне» (Дніпропетровськ) Олександр Кушнарьов

■ У НОМЕР

Нагорода за безпеку

Київ. Генеральний конструктор АНТК імені О. К. Антонова Дмитро Кива одержав міжнародну нагороду за забезпечення високого рівня безпеки польотів. Так оцінила надійність літаків марки «Ан» міжнародна організація з безпеки польотів «Флайт сейфті фаундейшн» (ФСФ). У нагородному дипломі, врученому конструкторові, зокрема, відзначено: «Він зробив свій внесок у безпеку польотів, забезпечивши передачу інформації, необхідної для підтримки льотної придатності повітряних суден, від розробника — АНТК імені О. К. Антонова — державам, експлуатантам і громадськості. Це вплинуло на підвищення рівня авіаційної безпеки в усьому світі і стало позитивним прикладом, який мають наслідувати інші виробники й держави. Його політика на ділі показала, наскільки важливий обмін інформацією в міжнародній авіації».

Окуляри безкоштовно

Івано-Франківська область. На Прикарпаття у рамках Всеукраїнської акції «Зір» для ветеранів Другої світової війни, які мають проблеми з зором, надійшла партія окулярів (8736 штук). Передали їх з Києва від ТОВ «Українські окуляри». А видаватимуть у місцевих органах соцзахисту за відповідними списками безкоштовно.

Всіх ветеранів війни на Прикарпатті — більш як 90 тисяч.

Дарина НАЗАРЧУК.

■ ФОТОФАКТ



У приміщенні Київського планетарію експонується виставка «Лазерний живопис», організована Світлотеатром Luxaeterna. Тут представлено 30 лазерних полотен різного формату. Виставка триватиме до 5 листопада, під час закриття також відбудеться аукціон, після чого експонати розпочнуть свою подорож у країни ЄС.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Убивча реклама

Одеса. В центрі міста під поваленим рекламним щитом загинув 23-річний мешканець міста Іллічівська. Ще один потерпілий з тяжкими травмами перебуває в реанімаційному відділенні 11-ї міської клінічної лікарні. Падаючи, рекламна конструкція по дотичній зачепила ще й маршрутку, в якій було майже 20 пасажирів. Завдяки щасливому випадку ніхто не постраждав. Прибулі на місце події фахівці МЧС побачили, що важкі рекламні щити були просто прив'язані до залізного кованого паркану. Шквальний вітер перетворив їх на величезні вітрила, під вагою яких і впали 45 метрів металевої огорожі.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Хочеш вчитися — плати

Сумська область. Керівництво Сумського національного аграрного університету й надалі вдається до фінансового терору стосовно студентів. Чергове ноу-хау ректорату — студентів змушують укладати договори на надання інформаційно-поліграфічних послуг.

Договором передбачено надання матеріалів із навчальних дисциплін у роздрукованому вигляді або на комп'ютерних дисках. Вартість такої «послуги» для студентів стаціонару — 390, для заочників — 350 гривень.

Ось таким чином «далекоглядне» керівництво вузу сповідує «наближення» університету до європейських стандартів освіти. Натомість студенти переконані, що це — ще одна спроба нажитися на них. Молоді люди кажуть, що «новатори» вже зробили їм попередження: хто не працюватиме з нав'язаними їм комплексами, наступного року не буде допущений ані до заліків, ані до іспитів.

Владислав ЖМУРКОВ.

Не варто сподіватися на краще...

Проект бюджету на 2007 рік не становить загрози для української економіки, а, навпаки, за теперішніх умов є оптимальним. Такого висновку дійшла група незалежних експертів та аналітиків. Підтримав її правозахисник, голова Всеукраїнської соціальної ради при Міністерстві праці та соціальної політики Семен Глузман. Зокрема, він вважає, що цей проект фінансового документа країни, на відміну від багатьох попередніх, не є популістським. Принаймні щодо соціальної складової. Щоправда, пан Глузман дуже скептично ставиться до пільг «дітям війни». Соціальний захист цієї категорії з огляду на економічні можливості держави вважає передчасним. Тільки на нього з держбюджету має піти 6 млрд. грн.

Експерти переконані в доцільності реформування оплати праці у бюджетній сфері. Голова громадської організації «Фонд суспільної безпеки» Сергій Панцир каже, що для підвищення продуктивності в державному секторі варто збільшити значення базового посадового окладу і зменшити решту доплат та надбавок. А також провести оптимізацію кадрів держслужбовців.

Позитивно оцінює експерт і спроби уряду встановити верхню межу доходів сім'ї, яка обмежує право на соціальну допомогу. (Це 5 тис. грн. на півроку.) На думку Сергія Панциря, така політика дасть змогу впроваджувати справді адресний соціальний захист для бідних.

— Запропоновані в пенсійному забезпеченні зміни, а саме — обмеження розміру пенсій працюючим пенсіонерам та обмеження максимальної пенсії до 12 прожиткових мінімумів, стосуватимуться незначної кількості пенсіонерів. Не більш як двох відсотків. Останнє обмеження стосується лише тих, хто оформлюватиме пенсії за спецзаконами («Про прокуратуру», «Про статус народного депутата України» тощо) в наступному році. Розмір раніше призначених пенсій не переглядатиметься, — каже Юрій Гаврилечко, експерт із соціальних досліджень.

Загалом, цей проект не можна вважати на сто відсотків таким, що гарантує в повному обсязі соціальні зобов'язання держави. Однак гарантії пенсійного забезпечення на рівні прожиткового мінімуму та деякі інші види соціальної допомоги надають йому соціально орієнтованого характеру, кажуть експерти.

Іншими словами — не все так погано. І не варто сьогодні сподіватися на краще. На те немає економічних підстав...

Ольга ВІТЕР.

■ ФОТОФАКТ



Біля Верховної Ради України відбувся мітинг-застереження проти антиконституційної спрямованості соціального пакета державного бюджету України на 2007 рік.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Земельні конфлікти не вичерпано

Під стінами Верховної Ради АРК відбувся мітинг-пікет кримчан, котрі вимагають вирішити численні земельні питання півострова. Хоча виділення землі перебуває в компетенції органів місцевого самоврядування, однак у відчаї від їх тривалого невирішення люди прийшли по захист до депутатів Верховної Ради.

Серед найактивніших — учасники семимісячного земельного конфлікту в селі Трудове Сімферопольського району. Учасники самозахоплення й пікетувальники напередодні зустрічалися з представниками влади, але конфлікт не вирішено. Тому пайовики перекрили сімферопольську трасу, а учасники самозахоплення підвозять будівельний камінь, стверджуючи, що заберуть його щойно влада ухвалить рішення про виділення їм землі.

Тим часом власники землі, самочинно зайнятої кримськими татарами, пішли в суди з позовами-вимогами припинити безлад. Уже набрали чинності передані для виконання чотири рішення з тринадцяти. Зокрема, самозахопників днями «виселять» з земель у селах Чистенькому, Доброму, Сімферополі, радгоспі-заводі «Гурзуф» у Ялті. А Трудівська й Укромненська сільради почали задовольняти вимоги Рескомнацу з виділення землі.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

Талант і «Воля»

Чотирнадцятеро сиріт та дітей із малозабезпечених сімей щомісяця отримуватимуть стипендію у розмірі 370 гривень. Винагороду вони заслужили своєю працею — успіхами в навчанні, спорті. Цей проект здійснює фонд підтримки талановитої молоді «Воля», котрим керує депутат обласної ради Володимир Говірко. На потреби фонду він перераховує десять відсотків від прибутку із власного бізнесу.

Оксана ТЕЛЕНЧІ.

Львів.

Учитель? Отримуй на житло!

Освітяни Прикарпаття вперше в історії отримали безповоротну фінансову допомогу на придбання чи будівництво власного житла. З обласного бюджету на це виділено 200 тисяч гривень, передбачених у рамках Програми розвитку освіти Івано-Франківщини на 2005—2015 роки. Як повідомив «Голосу України» заступник начальника управління освіти і науки Івано-Франківської ОДА Іван Будзак, гроші — від 20 до 45 тисяч гривень (залежно від ціни на житло в тій чи іншій місцевості) — надійшли на спеціально відкриті банківські рахунки шістьох працівників освітньої галузі, які найбільш потребують поліпшення житлових умов. Їхні кандидатури запропонували колективи, а остаточне рішення приймалося колегіально в обласному управлінні освіти і науки з участю представників галузевої профспілки. Серед тих, кому пощастило, — освітяни з Калуша, Долини, Снятина, Верховини та Івано-Франківська. У бюджет на 2007 рік також збираються закласти кошти на придбання або будівництво житла для вчителів.

Вл. інф.

Не хворійте, бо немає... бланків

Житомиряни, які звернулися до лікувальних закладів по лікарняні листки, одержали замість них довідки. Людям пояснюють: немає бланків. Але містом уже поповзли чутки, що так хочуть уникнути належних виплат за лікарняними листками, адже на підставі довідки грошей нараховувати не можна. Тому на спеціальній прес-конференції журналістів попросили роз'яснити людям через ЗМІ, що змінюється форма лікарняних. Проте виникла затримка з друкуванням. Тому було дозволено видавати довідки про тимчасову непрацездатність довільної форми, які потім замінять на лікарняні листки нового зразка. Надійти вони мають у кінці листопада або в грудні. Начальник міськуправління охорони здоров'я Сергій Кобилінський пообіцяв провести обмін організовано. Хоча за місяць у Житомирі їх виписують близько п'яти тисяч. Тож доведеться виділити для цього спеціальних працівників, адже це документи суворої звітності, тому помилки матимуть неприємні наслідки і для тих, хто заповнював, і для людей, які отримають неправильно оформлені лікарняні листки.

Олексій КАВУН.

Житомир.

■ ФОТОФАКТ

Майже 60 випускників авіаційного факультету Харківського університету повітряних сил імені Івана Кожедуба поповнили лави військових льотчиків.

На знімку: випускники під час урочистого шикування.

Фото В'ячеслава МАДІЄВСЬКОГО (Укрінформ).



Гра без правил

Боротьбу із вітряками нагадує бажання хмельницької міської влади навести порядок у гральному бізнесі. Уже кілька місяців поспіль вона веде переговори із власниками гральних автоматів, однак городяни практично не помічають змін. Кроком, на який відважилася нарешті влада, стало відключення чотирьох десятків автоматів від енергопостачання. Однак навряд чи його можна назвати справді ефективним для міста, у якому майже чотири десятки суб'єктів підприємницької діяльності утримує понад тисячу гральних автоматів. До того ж припускають, що серед них — і депутати міськради. Однак спеціально створена депутатська комісія з наведення порядку у гральному бізнесі так і не змогла ні підтвердити, ні спростувати цієї інформації, **повідомляє наш власний кореспондент на Хмельниччині Ірина КОЗАК.**

Водночас виконком Тернопільської міськради вирішив примусово демонтувати 20 гральних автоматів, які розміщені без дозволу. Ще у вересні їхнім власникам було запропоновано добровільно забрати об'єкти грального бізнесу, але лише один із них спромігся це зробити. «Однорукі бандити» стали справжньою пошестю для міст області. Більшість з них переконувала сюди після того, як їх витіснили з сусіднього Львова. Тим часом біля залізних монстрів розігруються цілі трагедії. Не так давно школяр через програш намагався накласти на себе руки, **передає наш власний кореспондент на Тернопільщині Любов ЛЕВИЦЬКА.**

■ ФОТОФАКТ



Фото Сергія ГУДАКА (Укрінформ).

Біля закарпатського села Павшино проживає понад 400 осіб — вихідців з Іраку, Індії, Шрі-Ланки, Китаю, Бангладеш, Афганістану, В'єтнаму і багатьох інших екзотичних для нас країн. Тут розташований один з найвідоміших в Україні і Європі пунктів тимчасового тримання нелегальних мігрантів.

На знімку: новоселів обстежує фельдшер ПТТ «Павшино» прапорщик Тредивара.

Бомба поблизу села

Авіабомбу часів Другої світової війни знайшли місцеві жителі біля села Трепівки Знам'янського району. Ліквідували її піротехніки аварійно-рятувального загону спецпризначення головного управління МНС в області.

З початку року на Кіровоградщині зафіксовано 184 випадки виявлення вибухонебезпечних предметів.

Олег БОНДАР.

Кіровоградська область.

Бізнесмени бояться преса

Більш як третина опитаних представників українського бізнесу з різних регіонів України очікують негативного впливу влади на бізнес-середовище в 2007 році. Такі результати опитування підприємців, проведеного соціологічною компанією «КПД 100» на замовлення Інституту конкурентного суспільства.

Більша частина респондентів вважає найголовнішою проблемою для підприємництва високі ставки податків і високі ставки обов'язкових соціальних платежів (51,9 відсотка). Значна частина опитаних також назвали серйозною проблемою високу корупцію в органах державної влади і місцевого самоврядування (46,9 відсотка), **повідомляє «Інтерфакс».**

Фіри матимуть «фари»

Усі вози у нічний час на дорогах Прикарпаття відтепер повинні мати світловідбивні знаки. Їх фірманам (власникам гужового транспорту) вручатимуть працівники ДАІ. У такий спосіб правоохоронці прагнуть запобігти дорожньо-транспортним пригодам, які стаються на шляхах з вини фірманів.

Вл. інф.

Аргентина пам'ятає про Волинь

Майже тиждень на Волині перебували представники ділових кіл та органів місцевого самоврядування провінції Чако (Аргентинська Республіка) на чолі з губернатором Роєм Абелардо Нікішем. Цей візит став продовженням двосторонніх відносин у рамках підписаної 2000 року Угоди про міжрегіональне співробітництво між Волинською областю та провінцією Чако. Гості з Південної Америки відвідали Волинську торгово-промислову палату, Луцький автомобільний завод, взяли участь у дводенному українсько-аргентинському бізнес-форумі. Особливо тепло вітали аргентинську делегацію у Волинському державному університеті імені Лесі Українки. Викладачі, студенти, керівники цього найбільшого в регіоні вузу стоячи вітали гостей з-за океану, серед яких багато мають українське коріння. А подарована університетом бібліотечка україномовної літератури нагадуватиме їм про перебування на землі своїх батьків і дідів.

Микола ЯКИМЕНКО.

Волинська область.

■ ФОТОФАКТ



У Національному ботанічному саду ім. М. Гришка НАНУ посадили нову алею сакур. У церемонії взяли участь посол Японії в Україні Муцуо Мабучі, президент «РОДОВІД Банку» Сергій Бубка (на знімку). 30 саджанців унікального сорту «канзас» привезено до нашої країни з бельгійського розсадника «Альберт».

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Починаємо імпортувати технології

Харківське ЗАТ «Завод «Південкабель» збирається ввести в експлуатацію першу чергу кабельного заводу, котрий воно будує в сусідньому Бєлгороді Російської Федерації.

Про це повідомив генеральний директор заводу Володимир Золотарьов. За його словами, у цеху вироблятимуть кабелі загальнопромислового і будівельного призначення в поліетиленовій ізоляції, призначені для прокладання всередині чи назовні будівель. Завод будується для розширення ринків збуту української продукції. Перспективність російського ринку обумовлена тим, що економіка країни розвивається, рівень зарплат і життя вище, ніж в Україні, є вільні кошти, що вкладають в інновації за підтримки держави. «На жаль, в Україні ми не говоримо про допомогу, ми просимо, щоб держава нам не заважала розвиватися», — заявив В. Золотарьов.

Він також сказав, що на «Південкабелі» введено в експлуатацію цех волоконно-оптичних кабелів. «Було б розважливо підтримати вітчизняного виробника, але мито на ввезення кабелю через кордон нульове, а мито на ввезення матеріалів, з яких виготовляються кабелі, становить 5—10 відсотків. Ми виробляємо продукцію і платимо в Україні податки, заробітну плату працівникам, а імпортери збільшують доходи бюджетів інших країн, і їм віддається пріоритет. То як ми можемо з ними конкурувати? Ми пишемо в міністерства, депутатам, у Кабмін, але, на жаль, системної роботи на державному рівні в питаннях захисту вітчизняного виробника немає».

Микола КОСИЙ.

Харків.

Серед «лідерів» — марихуана та трамадол

177 мільйонів гривень — саме стільки на «чорному» ринку коштує марихуана, яку за дев'ять місяців цього року вилучив з обігу Департамент з боротьби з незаконним обігом наркотиків МВС України. Такі дані оприлюднив під час прес-конференції у Києві голова департаменту Микола Андреєв. А щодо героїну та кокаїну, тут «урожай» менший — разом лише 2,2 млн. грн.

Запорукою такої популярності легких наркотиків, кажуть у департаменті, є впевненість людей, що «трава» майже не шкодить організму. Чималу роль відіграє і ціна: один грам героїну коштує від ста доларів, тож доступний небагатьом. А от марихуану можна придбати практично в кожному підворітті, а деякі «підприємці» культивують її у горщиках для кімнатних рослин. Загалом лиш на території України органи внутрішніх справ знищили посіви маку та конопель на площі 29,2 млн. кв. м. (!)

Та якщо траву вирощують переважно в Україні, то важкі наркотичні засоби частіше привізні — з Центральної та Східної Азії. Лише через Євпаторію, сказав Микола Андреєв, щодня перетинають кордон понад 40 вантажівок з так званих країн ризику.

Але найбільший акцент цього року департамент робить на поширенні та зловживанні трамадолом. Трамадольний бізнес надзвичайно вигідний, якщо, за інформацією відомства, в країні на рік виробляється майже 75 млн. лікарських доз препарату за потреби лиш у 4 млн. доз. А через недосконалість законодавства, впевнений Микола Андреєв, дедалі частіше цей отруйний медпрепарат відпускають без рецепту, тому аптека, що збуває трамадол (незаконно), лише за тиждень заробляє на цьому близько 100 тисяч гривень (!). Такі аптеки неважко виявити, а чому їх кількість збільшується, запитання і до правоохоронців, і до чиновників охорони здоров'я.

Аптеки, нічні клуби, вокзали, підворіття — ось невеликий перелік місць продажу будь-яких наркотичних засобів. Очевидно, навіть стомільйонні збитки, яких завдають наркоторгівлі міліціонери, неістотні. І залишається лише здогадуватися про суми, які крутяться у чорному бізнесі України.

Анна БОЙКО.

Київ.

■ СВІТ КОРОТКО

БІЛОРУСЬ

Недружній крок дружньої країни

Між Мінськом і Москвою назріває скандал, приводом для якого стала заява президента РФ Володимира Путіна. Під час телеспілкування з громадянами він сказав про можливе обмеження поставок російської нафти Білорусі, якщо не вдасться домовитися з Мінськом про стандарти митних платежів. У Білорусі цю заяву розцінили як недружній крок і пригрозили відмовою у розміщенні на території країни російських військових об'єктів. Білоруські експерти цю погрозу пустою не вважають, бо висловила її не випадкова особа, а депутат парламенту, наближений до президентських кіл.

США

Буш тримається за владу

Президент США Джордж Буш розпочав турне по штатах, щоб підтримати Республіканську партію напередодні проміжних виборів до конгресу країни. Тема агітації — зовнішня політика. Глава США прагне зберегти контроль над найвищим законодавчим органом країни. Однак експерти кажуть про незначні шанси республіканців, адже відповідно до останніх опитувань сьогодні вже 60% американців критикують військову політику Буша і вважають, що США програють війну в Іраку.

ІТАЛІЯ

Екс-прем'єра можуть посадити

Колишньому прем'єр-міністрові Італії, а нині власникові футбольного клубу «Мілан» Сильвіо Берлусконі та британському адвокатові Девіду Міллзу висунено обвинувачення в корупції. Магістратський суд Мілана звинуватив Берлусконі у виплаті, а Міллза в одержанні 600 тисяч доларів за приховування даних про компанію Mediaset під час виступу свідком у двох судових процесах. Відповідно до італійського законодавства Берлусконі й Міллза можуть засудити до тюремного ув'язнення від трьох до восьми років.

ТУРЕЧЧИНА

Анкару покритикують

Доповідь Єврокомісії про прогрес, досягнутий Туреччиною на шляху до Євросоюзу, яку оприлюднять 8 листопада, буде різко критична. У проекті доповіді, що потрапив у розпорядження журналістів, — критика влади Туреччини за те, що вона не зуміла забезпечити у країні свободу слова, покласти край катуванням ув'язнених і встановити контроль суспільства над армією. Крім того, від Анкари мають намір зажадати ефективнішої боротьби з корупцією, забезпечення більшої незалежності судових органів і захисту прав національних меншин.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про управління об'єктами державної власності

Цей Закон відповідно до Конституції України визначає правові основи управління об'єктами державної власності.

Стаття 1. Поняття управління об'єктами державної власності

1. Управління об'єктами державної власності — здійснення Кабінетом Міністрів України та уповноваженими ним органами, іншими суб'єктами, визначеними цим Законом, повноважень щодо реалізації прав держави як власника таких об'єктів, пов'язаних з володінням, користуванням і розпоряджанням ними, у межах, визначених законодавством України, з метою задоволення державних та суспільних потреб.

Стаття 2. Законодавство про управління об'єктами державної власності

1. Законодавство про управління об'єктами державної власності складається з цього Закону, Господарського кодексу України, Закону України «Про захист економічної конкуренції», інших законів України, якими можуть бути встановлені особливості управління окремими об'єктами державної власності або їх видами, та інших нормативно-правових актів з питань управління об'єктами державної власності.

Стаття 3. Об'єкти управління державної власності

1. Об'єктами управління державної власності є:

майно, яке передане казенним підприємствам в оперативне управління;

майно, яке передане державним комерційним підприємствам (далі — державні підприємства), установам та організаціям;

майно, яке передане державним господарським об'єднанням;

корпоративні права, що належать державі у статутних фондах господарських організацій (далі — корпоративні права держави);

державне майно, що забезпечує діяльність Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України, управління яким здійснюється в порядку, визначеному окремими законами;

державне майно, передане в оренду, лізинг, концесію;

державне майно, що перебуває на балансі господарських організацій і не увійшло до їх статутних фондів або залишилося після ліквідації підприємств та організацій;

державне майно, передане в безстрокове безоплатне користування Національній академії наук України, галузевим академіям наук;

безхазяйне та конфісковане майно, що переходить у державну власність за рішенням суду.

2. Дія цього Закону не поширюється на управління об'єктами власності Українського народу, визначеними частиною першою статті 13 Конституції України, а також на здійснення прав інтелектуальної власності.

Стаття 4. Суб'єкти управління об'єктами державної власності

1. Суб'єктами управління об'єктами державної власності є:

Кабінет Міністрів України;

Фонд державного майна України;

міністерства та інші органи виконавчої влади (далі — уповноважені органи управління);

органи, які здійснюють управління державним майном відповідно до повноважень, визначених окремими законами;

державні господарські об'єднання, державні холдингові компанії, інші державні господарські організації (далі — господарські структури);

юридичні та фізичні особи, які виконують функції з управління корпоративними правами держави (далі — уповноважені особи);

Національна академія наук України, галузеві академії наук.

Стаття 5. Повноваження Кабінету Міністрів України у сфері управління об'єктами державної власності

1. Кабінет Міністрів України є суб'єктом управління, що визначає об'єкти управління державної власності, стосовно яких виконує функції з управління, а також об'єкти управління державної власності, повноваження з управління якими передаються іншим суб'єктам управління, визначеним цим Законом.

2. Здійснюючи управління об'єктами державної власності, Кабінет Міністрів України:

1) визначає органи виконавчої влади, які здійснюють функції з управління об'єктами державної власності;

2) встановлює порядок передачі об'єктів державної власності суб'єктам управління, визначеним цим Законом;

3) визначає порядок призначення уповноваженої особи на виконання функцій з управління корпоративними правами держави та інших об'єктів державної власності;

4) визначає умови створення та діяльності господарських структур;

5) приймає рішення про створення, реорганізацію та ліквідацію господарських структур і визначає центральні органи виконавчої влади, які здійснюють контроль за їх діяльністю;

6) призначає на посади та звільняє з посад керівників господарських структур, стосовно яких функції з управління виконує Кабінет Міністрів України;

7) приймає рішення про створення, реорганізацію та ліквідацію казенних підприємств і визначає центральні органи виконавчої влади, до сфери управління яких вони належать;

8) приймає рішення про передачу відповідно до закону об'єктів державної власності в комунальну власність, дає згоду на передачу об'єктів з комунальної в державну власність;

9) приймає рішення про закріплення в державній власності пакетів акцій (часток) акціонерних товариств, створених на базі державного майна, що приватизується, терміни закріплення таких пакетів акцій (часток) у державній власності відповідно до законодавства про приватизацію;

10) приймає за поданням Фонду державного майна України рішення про достроковий продаж пакетів акцій (часток), закріплених у державній власності, або їх частини;

11) встановлює критерії відбору об'єктів державної власності для передачі їх в управління уповноваженим особам;

12) встановлює критерії відбору уповноважених осіб для передачі їм в управління об'єктів державної власності;

13) визначає порядок управління корпоративними правами держави та виплати винагороди уповноваженим особам за належне виконання ними функцій з управління корпоративними правами держави;

14) приймає за поданням Фонду державного майна України рішення про передачу повноважень з управління корпоративними правами держави уповноваженим органам управління та господарським структурам;

15) розробляє та укладає міжнародні договори України щодо об'єктів державної власності України згідно із законодавством;

16) призначає позапланові ревізії та перевірки фінансово-господарської діяльності підприємств державного сектору економіки, які стосуються використання об'єктів державної власності;

17) встановлює критерії ефективності управління об'єктами державної власності та порядок їх застосування;

18) визначає порядок:

а) здійснення контролю за виконанням функцій з управління об'єктами державної власності;

б) спрямування коштів, визначених Державним бюджетом України, на фінансування витрат, пов'язаних з викупом часток (акцій, паїв) вторинної емісії господарських організацій з корпоративними правами держави, та заходи щодо реструктуризації, досудової санації та інші заходи, які стосуються функціонування об'єктів державного сектору економіки;

в) відрахування до державного бюджету частини чистого прибутку (доходу) державними, у тому числі казенними, підприємствами та їх об'єднаннями, господарськими структурами;

г) конкурсного відбору керівників державних суб'єктів господарювання;

ґ) оплати праці і винагороди керівникам державних підприємств;

д) призначення, діяльності, відповідальності та винагороди посадовим особам уповноважених органів управління, відповідальних за стан фінансово-господарської діяльності одного або кількох державних підприємств;

е) призначення, діяльності, відповідальності та оплати праці державних контролерів використання об'єктів державної власності (далі — державні контролери);

є) створення та ведення Єдиного реєстру об'єктів державної власності;

ж) визначення вартості об'єктів державної власності;

з) проведення інвентаризації об'єктів державної власності;

и) відчуження та списання об'єктів державної власності;

і) розпорядження активами державних господарських організацій;

ї) розрахунку та використання концесійних платежів за державне майно;

й) оцінки об'єктів оренди та порядок розрахунку, розподілу і використання плати за оренду (суборенду) державного майна;

к) визначення підприємств державного сектору економіки, на яких проводяться щорічні аудиторські перевірки використання об'єктів державної власності;

19) забезпечує контроль за ефективністю управління об'єктами державної власності;

20) затверджує річні фінансові плани державних підприємств, що є суб'єктами природних монополій, та державних підприємств, плановий розрахунковий обсяг чистого прибутку яких перевищує 50 мільйонів гривень;

21) приймає рішення щодо реорганізації (реструктуризації) підприємств, які не підлягають приватизації;

22) погоджує рішення уповноважених органів управління щодо створення, реорганізації та ліквідації діяльності підприємств державного сектору економіки, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави;

23) погоджує умови приватизації та реструктуризації об'єктів державної власності, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави;

24) затверджує перелік об'єктів державної власності, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави;

25) забезпечує контроль за використанням орендованих цілісних майнових комплексів державних підприємств, їх структурних підрозділів та нерухомого майна;

26) виконує відповідно до законів інші функції з управління об'єктами державної власності.

Стаття 6. Повноваження уповноважених органів управління

1. Уповноважені органи управління відповідно до покладених на них завдань:

1) приймають рішення про створення, реорганізацію і ліквідацію підприємств, установ та організацій, заснованих на державній власності;

2) ініціюють створення господарських структур, розробляють проекти їх установчих документів;

3) затверджують статути (положення) підприємств, установ та організацій, що належать до сфери їх управління, і господарських структур та здійснюють контроль за їх дотриманням;

4) укладають і розривають контракти з керівниками державних підприємств, установ, організацій і господарських структур та здійснюють контроль за їх виконанням;

5) розробляють стратегію розвитку державних підприємств і господарських структур;

6) затверджують річні фінансові та інвестиційні плани, а також інвестиційні плани на середньострокову перспективу (3—5 років) державних підприємств і господарських структур, що належать до сфери їх управління, та здійснюють контроль за їх виконанням у встановленому порядку;

7) проводять моніторинг фінансової діяльності, зокрема виконання показників фінансових планів підприємств, що належать до сфери їх управління;

8) забезпечують проведення щорічних аудиторських перевірок окремо визначених державних підприємств і господарських структур;

9) визначають посадових осіб, відповідальних за стан фінансово-господарської діяльності одного або кількох державних підприємств (далі — відповідальний представник органу, уповноваженого управляти об'єктами державної власності);

10) здійснюють контроль за діяльністю господарських структур;

11) ведуть облік об'єктів державної власності, що перебувають в їх управлінні, здійснюють контроль за ефективним використанням та збереженням таких об'єктів;

12) здійснюють управління казенними підприємствами відповідно до законодавства;

13) здійснюють управління корпоративними правами держави в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України;

14) передають функції з управління об'єктами державної власності господарським структурам та уповноваженим особам, укладають з ними договори доручення і здійснюють контроль за ефективністю їх виконання в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України;

15) виявляють державне майно, яке тимчасово не використовується, та вносять пропозиції щодо умов його подальшого використання;

16) приймають рішення про подальше використання державного майна, що не увійшло до статутних фондів господарських товариств, створених у процесі корпоратизації;

17) дають згоду Фонду державного майна України на передачу об'єктів державної власності до статутних фондів господарських товариств, у тому числі підприємств з іноземними інвестиціями, що створюються за участю держави;

18) погоджують передачу об'єктів державної власності в комунальну власність, до сфери управління інших органів, уповноважених управляти об'єктами державної власності, господарських структур або в користування Національній академії наук України, галузевим академіям наук, а також передачу об'єктів комунальної власності в державну власність; у випадках, передбачених законодавством, приймають рішення про передачу об'єктів державної власності в комунальну власність, до сфери управління інших органів, уповноважених управляти об'єктами державної власності, господарських структур або в користування Національній академії наук України, галузевим академіям наук;

19) беруть участь у підготовці та укладанні міжнародних договорів України щодо об'єктів державної власності України згідно із законодавством;

20) погоджують підпорядкованим підприємствам, установам, організаціям відповідно до законодавства договори про спільну діяльність, за якими використовується нерухоме майно, що перебуває в їх господарському віданні чи оперативному управлінні;

21) організовують і проводять конкурси з визначення керівників державних підприємств, установ та організацій;

22) забезпечують відповідно до встановленого Кабінетом Міністрів України порядку відрахування до Державного бюджету України частини прибутку (доходу) державними підприємствами, господарськими структурами;

23) забезпечують надання розпоряднику Єдиного реєстру об'єктів державної власності інформації про наявність і поточний стан майна об'єктів державної власності та будь-які зміни в їх стані;

24) забезпечують приведення у відповідність із законодавством установчих документів та внутрішніх положень державних підприємств, господарських структур;

25) забезпечують проведення інвентаризації майна державних підприємств, господарських структур відповідно до визначеного Кабінетом Міністрів України порядку;

26) забезпечують проведення екологічного аудиту державних підприємств, господарських структур, у тому числі тих, що передаються в оренду;

27) забезпечують збереження установчих документів, наказів та протоколів засідань відповідних виконавчих органів державних підприємств, господарських структур;

28) забезпечують оформлення прав на земельні ділянки (у разі відсутності необхідних документів) та уточнення меж земельних ділянок державних і казенних підприємств;

29) здійснюють уточнення складу виробничих потужностей мобілізаційного призначення та обсягів запасів мобілізаційного резерву з урахуванням доцільності їх подальшого збереження;

30) надають орендодавцям об'єктів державної власності згоду на оренду державного майна і пропозиції щодо умов договору оренди, які мають забезпечувати ефективне використання орендованого майна та здійснення на орендованих підприємствах технічної політики в контексті завдань галузі;

31) контролюють виконання орендарями інвестиційних і технічних програм розвитку орендованих об'єктів державної власності, якщо такі передбачені договором оренди;

32) організовують контроль за використанням орендованого державного майна;

33) погоджують з Фондом державного майна України плани реструктуризації та санації об'єктів державної власності в разі створення за їх участю нових суб'єктів господарювання;

34) забезпечують розроблення умов реструктуризації та санації державних підприємств, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави;

35) забезпечують управління і збереження матеріальних носіїв секретної інформації та здійснення заходів щодо охорони державної таємниці;

36) призначають та звільняють державних контролерів у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України;

37) укладають і розривають контракти з державними контролерами та здійснюють контроль за їх виконанням;

38) виконують інші передбачені законодавством функції з управління об'єктами державної власності.

Стаття 7. Повноваження Фонду державного майна України

1. Фонд державного майна України відповідно до законодавства:

1) щодо державних підприємств, установ і організацій:

а) виступає орендодавцем цілісних майнових комплексів державних підприємств, організацій, їх структурних підрозділів;

б) здійснює контроль за використанням орендованих цілісних майнових комплексів державних підприємств, організацій, їх структурних підрозділів, виконанням умов договорів оренди цілісних майнових комплексів державних підприємств, поверненням цілісних майнових комплексів державних підприємств до сфери управління уповноважених органів управління після закінчення строку дії договорів оренди;

в) виступає від імені держави засновником господарських організацій, до статутних фондів яких передається державне майно, у тому числі холдингових компаній та підприємств, які підлягають корпоратизації відповідно до законодавства;

г) виступає в установленому порядку правонаступником державних підприємств стосовно суб'єктів господарювання, раніше створених за їх участю, а також державних внесків до статутного фонду недержавних суб'єктів господарювання;

ґ) приймає рішення про створення, реорганізацію (реструктуризацію) та ліквідацію підприємств і організацій, заснованих на державній власності, що перебувають у його управлінні;

д) здійснює визначені законодавством повноваження під час провадження справ про банкрутство державних підприємств, що перебувають у його управлінні, та господарських організацій з корпоративними правами держави, у тому числі веде їх реєстри;

е) забезпечує розроблення умов реструктуризації та санації підприємств, що перебувають у його управлінні, та їх погодження щодо господарських організацій, у статутних фондах яких корпоративні права держави перевищують 50 відсотків, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави;

є) забезпечує проведення екологічного аудиту підпорядкованих йому підприємств;

ж) укладає та розриває контракти з державними контролерами відповідно до встановленого Кабінетом Міністрів України порядку;

з) погоджує розмір плати за оренду (суборенду) державного майна (крім окремого індивідуально визначеного) за договорами оренди, укладеними підприємствами, військовими частинами Збройних Сил України та іншими військовими формуваннями;

и) бере участь у підготовці та укладанні міжнародних договорів щодо об'єктів державної власності України, оформлює відповідно до міжнародних договорів право державної власності на майно та приймає рішення щодо його подальшого ефективного використання;

і) забезпечує захист майнових прав держави на території України відповідно до законодавства, а за її межами — відповідно до чинних міжнародних договорів у межах своїх повноважень;

2) щодо нерухомого та іншого окремого індивідуально визначеного державного майна:

а) виступає відповідно до законодавства орендодавцем державного майна;

б) розробляє методичні засади визначення орендної плати відповідно до ринкової вартості майна;

в) здійснює контроль за використанням майна, переданого в оренду, виконанням договорів оренди державного майна;

г) приймає рішення про передачу до статутного фонду господарських організацій об'єктів державної власності;

ґ) забезпечує в межах повноважень функціонування єдиної державної інформаційної системи обліку, зберігання та оцінки майна, що реалізується за рішенням органів виконавчої влади;

д) здійснює в межах, визначених законодавством, формування і ведення Єдиного реєстру об'єктів державної власності;

е) виступає розпорядником Єдиного реєстру об'єктів державної власності;

є) забезпечує передачу нерухомого майна

творчим спілкам та релігійним конфесіям у порядку, встановленому законодавством;

ж) веде реєстр концесійних договорів у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України;

з) за пропозицією уповноважених органів управління приймає рішення про подальше використання державного майна, яке не увійшло до статутних фондів господарських організацій, але перебуває на їх балансі;

и) дає дозвіл (погодження) на відчуження державного майна у випадках, встановлених законодавством;

і) дає дозвіл на здійснення застави майна державних підприємств, що перебувають у його управлінні;

ї) здійснює відповідно до законодавства право розпорядження майном, що перебуває на балансі громадських організацій колишнього СРСР, яке має статус державного;

й) погоджує (приймає) рішення про передачу об'єктів державної власності в комунальну власність, до сфери управління інших уповноважених органів управління або Національній академії наук України, галузевим академіям наук;

3) щодо корпоративних прав держави:

а) здійснює управління корпоративними правами держави в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України;

б) створює і веде реєстр корпоративних прав держави, який є складовою Єдиного реєстру об'єктів державної власності, відповідно до законодавства;

в) подає Кабінету Міністрів України пропозиції щодо закріплення в державній власності пакетів акцій відкритих акціонерних товариств, створених у процесі корпоратизації та приватизації, доцільності їх відчуження або придбання державою відповідних пакетів акцій (часток) в інших власників та акцій додаткової емісії в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України;

г) встановлює наявність та визначає розмір корпоративних прав держави в майні господарських організацій, а також у майні громадських організацій колишнього СРСР, розташованих на території України;

ґ) передає за рішенням Кабінету Міністрів України функції з управління об'єктами державної власності, що перебувають у його управлінні, уповноваженим органам управління, господарським структурам та уповноваженим особам, укладає з ними договори доручення і здійснює контроль за ефективністю управління цими об'єктами в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України;

д) здійснює контроль за виконанням функцій з управління корпоративними правами держави уповноваженими органами управління та уповноваженими особами;

е) здійснює методологічне забезпечення управління корпоративними правами держави;

є) визначає критерії ефективності управління корпоративними правами держави;

ж) здійснює разом з центральним органом виконавчої влади з питань економіки та Міністерством фінансів України формування дивідендної політики та забезпечує її реалізацію в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України;

з) проводить відповідно до законодавства конкурси щодо визначення уповноважених осіб, яким передаються функції з управління корпоративними правами держави, та укладає з ними відповідні договори;

и) призначає відповідно до законодавства представників держави в органи управління господарських організацій, корпоративні права держави яких перебувають у його управлінні;

і) укладає та розриває контракти з державними контролерами господарських організацій, у статутному фонді яких корпоративні права держави перевищують 50 відсотків та які перебувають у його управлінні, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України;

ї) здійснює контроль за виконанням умов контрактів керівниками виконавчих органів господарських організацій та державними контролерами господарських організацій, які перебувають у його управлінні;

й) забезпечує координацію діяльності щодо підвищення професійного рівня посадових осіб уповноважених органів управління, які виконують функції з управління корпоративними правами держави, та уповноважених осіб;

к) подає Кабінету Міністрів України пропозиції щодо джерел і порядку виплати винагороди уповноваженим особам;

л) виконує інші передбачені законодавством функції з управління корпоративними правами держави.

Стаття 8. Повноваження Національної академії наук України, галузевих академій наук

1. Об'єкти державної власності за рішенням Кабінету Міністрів України передаються Національній академії наук України, галузевим академіям наук у безстрокове безоплатне користування.

2. Національна академія наук України, галузеві академії наук, яким державне майно передано в безстрокове безоплатне користування, виконують щодо цього майна функції, передбачені пунктами 1, 3—9, 12, 16, 18—38 статті 6 цього Закону, за винятком повноважень щодо господарських структур.

Стаття 9. Повноваження господарських структур

1. Господарські структури:

1) укладають контракти з керівниками державних підприємств та державних акціонерних товариств;

2) розробляють річні фінансові та інвестиційні плани, а також інвестиційні плани на середньострокову перспективу (3—5 років) і подають на затвердження уповноваженому органу управління, який здійснює контроль за їх діяльністю;

3) забезпечують розроблення і затверджують річні фінансові та інвестиційні плани, а також інвестиційні плани на середньострокову перспективу (3—5 років) державних підприємств і державних акціонерних товариств;

4) проводять аналіз і обов'язкові щорічні аудиторські перевірки своєї фінансово-господарської діяльності та подають отримані результати органу виконавчої влади, який здійснює контроль за їх діяльністю.

2. Корпоративні права держави, надані господарським структурам в управління, не можуть бути відчужені з державної власності без дозволу Кабінету Міністрів України. Стосовно них не можуть вчинятися дії, наслідком яких може бути відчуження цих корпоративних прав з державної власності. Відчуження корпоративних прав держави здійснюється відповідно до законодавства з питань приватизації.

Стаття 10. Уповноважені особи

1. Передача корпоративних прав держави в управління уповноваженим особам здійснюється з дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції.

2. Уповноважені особи виконують функції з управління корпоративними правами держави відповідно до договору доручення, який укладається уповноваженими органами управління або Фондом державного майна України з уповноваженою особою.

3. Уповноважена особа здійснює функції з управління корпоративними правами держави шляхом реалізації прав акціонера (учасника) господарського товариства в межах повноважень, які надають зазначені корпоративні права держави, що передані цій особі в управління на підставі договору доручення.

4. Уповноважені особи визначаються на конкурсних засадах.

5. Ініціатором проведення конкурсу може бути Кабінет Міністрів України, Фонд державного майна України, уповноважені органи управління, а також юридичні та фізичні особи, які можуть претендувати на виконання функцій з управління корпоративними правами держави.

6. Критерієм визначення переможця конкурсу є фінансово-економічні показники діяльності господарського товариства, які повинні бути досягнуті шляхом реалізації запропонованої претендентом програми управління (програми розвитку).

7. Порядок проведення конкурсу з визначення уповноваженої особи на виконання функцій з управління корпоративними правами держави затверджується Кабінетом Міністрів України.

8. Корпоративні права держави, передані уповноваженим особам в управління, не можуть бути відчужені з державної власності без дозволу Кабінету Міністрів України. Стосовно них не можуть вчинятися дії, наслідком яких може бути відчуження цих корпоративних прав з державної власності. Відчуження корпоративних прав держави здійснюється відповідно до законодавства з питань приватизації.

Стаття 11. Особливості управління та обмеження щодо розпорядження корпоративними правами держави

1. Корпоративні права держави не можуть передаватися господарським товариствам для формування їх статутних фондів, крім передачі до статутних фондів державних акціонерних товариств та державних холдингових компаній відповідно до цього Закону.

2. Корпоративні права держави, передані в управління уповноваженій особі, не можуть бути відчужені уповноваженою особою з державної власності без дозволу Кабінету Міністрів України, на них не може бути звернено стягнення за зобов'язаннями уповноваженої особи, щодо них уповноваженою особою не можуть вчинятися дії, наслідком яких може бути відчуження з державної власності цих корпоративних прав. Відчуження корпоративних прав держави здійснюється відповідно до законодавства з питань приватизації.

3. Управління господарськими організаціями, у статутному фонді яких є корпоративні права держави, здійснюється згідно із законодавством залежно від розміру цих корпоративних прав.

4. Функції з управління корпоративними правами держави виконуються відповідно до цього Закону безпосередньо, без скликання зборів акціонерів, Кабінетом Міністрів України, Фондом державного майна України, уповноваженими органами управління в разі, якщо корпоративні права держави становлять 100 відсотків у статутному фонді господарської організації.

5. Господарська організація, у статутному фонді якої є корпоративні права держави, за підсумками календарного року зобов'язана спрямувати частину чистого прибутку на виплату дивідендів.

6. Викуп акцій (часток) вторинної емісії здійснюється за рахунок коштів, передбачених державним бюджетом на такі цілі, або в обмін на корпоративні права держави у статутних фондах господарських організацій в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

7. Створення господарських організацій на базі об'єктів державної власності здійснюється за умови, що розмір корпоративних прав держави перевищуватиме 50 відсотків їх статутного фонду.

8. Створення господарських організацій на базі об'єктів державної власності, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, здійснюється за погодженням з Кабінетом Міністрів України.

9. Господарські організації, створені на базі об'єктів державної власності, що не підлягають приватизації, до виключення їх з переліку об'єктів державної власності, що не підлягають приватизації, не можуть вчиняти дії стосовно майна, переданого до їх статутного фонду, наслідком яких може бути відчуження майна, у тому числі передача його до статутного фонду інших господарських організацій, передача в заставу тощо.

10. Прості іменні акції, що належать державі у статутному фонді господарської організації, за умови їх ефективної роботи можуть бути конвертовані в привілейовані акції в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

11. У разі якщо корпоративні права держави перевищують 50 відсотків статутного фонду господарської організації, до складу ревізійної комісії, крім представників уповноваженого органу управління, включається представник Головного контрольно-ревізійного управління України або Державної податкової адміністрації України.

12. У разі якщо корпоративні права держави перевищують 25 відсотків статутного фонду господарської організації, до складу наглядової ради та ревізійної комісії обов'язково включається представник уповноваженого органу управління (уповноваженої особи).

13. Головою наглядової ради господарської організації, у статутному фонді якої корпоративні права держави перевищують 50 відсотків, обирається представник уповноваженого органу управління (уповноваженої особи).

14. Члени наглядової ради, що представляють інтереси держави, голосують на наглядових радах відповідно до наданих уповноваженим органом управління (уповноваженою особою) завдань щодо голосування.

15. У засіданні наглядової ради господарської організації, у статутному фонді якої є корпоративні права держави, мають право брати участь з правом дорадчого голосу представники місцевого органу самоврядування та профспілок або іншого уповноваженого трудовим колективом органу, який підписав колективний договір від імені трудового колективу.

16. Голосування про додаткову емісію акцій представником держави на загальних зборах господарських організацій, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, у статутному фонді яких корпоративні права держави перевищують 10 відсотків, здійснюється на підставі рішення Кабінету Міністрів України.

17. Пільги (податкові, компенсаційні виплати, списання боргів тощо) господарським організаціям можуть надаватися державою відповідно до законодавства в обмін на приріст корпоративних прав держави в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

18. Мирова угода та план санації в процедурі банкрутства господарських організацій з корпоративними правами держави понад 25 відсотків їх статутного фонду погоджуються з Фондом державного майна України та державним органом з питань банкрутства.

19. Відчуження майна господарських організацій з корпоративними правами держави понад 25 відсотків їх статутного фонду в процедурі банкрутства здійснюється відповідно до законодавства з питань приватизації.

20. Продаж господарськими організаціями у процесі санації корпоративних прав держави інвестору здійснюється на умовах, визначених планом санації, з урахуванням вимог законодавства з питань приватизації.

Стаття 12. Єдиний реєстр об'єктів державної власності

1 Єдиний реєстр об'єктів державної власності (далі — Реєстр) є автоматизованою системою збирання, обліку, накопичення, оброблення, захисту та надання інформації про нерухоме майно, у тому числі передане в оренду (лізинг), концесію або заставу, державних підприємств, установ та організацій, а також про корпоративні права держави та державне майно, що не увійшло до статутного фонду господарських структур.

2. Реєстр формується Фондом державного майна України на базі даних Державного реєстру прав на нерухоме майно та їх обмежень за участю центральних органів виконавчої влади з питань земельних ресурсів, з питань статистики, Державної податкової адміністрації України, Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Антимонопольного комітету України, інших уповноважених органів управління на єдиних методологічних засадах інформаційних систем в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

3. При зміні керівника об'єкта державної власності передача майна від одного керівника до іншого здійснюється на підставі акта приймання-передачі.

4. Дані Реєстру є державною власністю.

5. Користувачами Реєстру є органи державної влади, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації та громадяни.

6. Фінансування витрат на формування та ведення Реєстру здійснюється за рахунок коштів державного бюджету, в тому числі за рахунок коштів, отриманих від приватизації державного майна.

Стаття 13. Визначення вартості об'єктів державної власності та порядку їх охорони

1. Вартість об'єктів державної власності визначається Фондом державного майна України відповідно до законодавства.

2. Вимоги щодо організації та здійснення заходів охорони об'єктів державної власності визначають спільно Фонд державного майна України, інші суб'єкти управління та Міністерство внутрішніх справ України.

Стаття 14. Винагорода керівникам державних підприємств

1. За рішенням органу, уповноваженого управляти об'єктами державної власності, керівникам державних підприємств може виплачуватися винагорода за результатами фінансово-господарської діяльності цих підприємств за рахунок їх чистого прибутку. Порядок надання, умови та конкретні розміри винагороди визначаються Кабінетом Міністрів України та є складовою частиною трудового договору (контракту) з керівником державного підприємства.

Стаття 15. Винагорода за виконання функцій з управління об'єктами державної власності

1. У разі виконання завдань з управління корпоративними правами держави уповноваженій особі може виплачуватися винагорода. Порядок надання, умови та конкретний розмір винагороди визначаються Кабінетом Міністрів України.

2. Відповідальним представникам уповноважених органів управління, які виконують функції з управління об'єктами державної власності, можуть встановлюватися збільшені до 50 відсотків посадові оклади, збільшені до 100 відсотків щоквартальні надбавки до посадових окладів з урахуванням надбавки за ранг.

3. Збільшені посадові оклади та надбавки до посадового окладу відповідальним представникам уповноважених органів управління, які виконують функції з управління об'єктами державної власності, встановлюються на час виконання ними таких функцій.

Стаття 16. Контроль за виконанням функцій з управління об'єктами державної власності, використанням державного майна

1. Контроль за виконанням функцій з управління об'єктами державної власності здійснюють Кабінет Міністрів України, Фонд державного майна України, уповноважені органи управління, органи державної контрольно-ревізійної служби, інші контролюючі органи шляхом проведення аналізу законності та оцінки ефективності виконання суб'єктами управління визначених обов'язків відповідно до законодавства України.

2. Відповідальний представник уповноваженого органу управління:

здійснює контроль за складанням державними підприємствами фінансових планів та затвердженням їх у встановленому порядку;

повідомляє керівника відповідного уповноваженого органу управління про результати виконання керівниками державних підприємств умов контрактів та подає пропозиції щодо їх розірвання в разі невиконання цих умов.

3. Уповноважені органи управління, господарські структури та уповноважені особи, які виконують функції з управління корпоративними правами держави, подають Фонду державного майна України в порядку та у визначені ним строки звіти про виконання ними функцій з управління корпоративними правами держави.

4. Фонд державного майна України проводить аналіз ефективності виконання функцій з управління корпоративними правами держави, перевіряє виконання умов договорів доручення на управління та готує пропозиції щодо вдосконалення управління.

5. За збитки, завдані державі неефективним виконанням функцій з управління корпоративними правами держави, уповноважені особи несуть матеріальну відповідальність. Порядок стягнення, умови та конкретний розмір стягнення встановлюються Кабінетом Міністрів України відповідно до закону.

6. Суб'єкти управління, визначені цим Законом, надають центральному органу виконавчої влади з питань економіки зведену інформацію щодо показників фінансового плану підвідомчих підприємств до 1 серпня року, що передує плановому, та щодо їх виконання — до 1 квітня року, що настає за звітним.

7. Органи державної контрольно-ревізійної служби в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, проводять державний аудит суб'єктів господарювання державного сектору економіки, спрямований на запобігання фінансовим порушенням, забезпечення ефективного використання бюджетних коштів, державного майна.

8. Контроль за ефективністю використання, збереженням та обліком майна суб'єктів господарювання державного сектору економіки, розпорядженням активами державної холдингової компанії здійснюють державні контролери, які призначаються Фондом державного майна України або уповноваженим органом управління на конкурсних засадах у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Стаття 17. Відповідальність за порушення законодавства з питань управління об'єктами державної власності

1. За невиконання вимог законів України та інших нормативно-правових актів з питань управління об'єктами державної власності до винних осіб застосовуються заходи адміністративної, дисциплінарної, цивільно-правової та кримінальної відповідальності згідно із законом.

Стаття 18. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Визнати таким, що втратив чинність, Декрет Кабінету Міністрів України від 15 грудня 1992 року № 8-92 «Про управління майном, що є у загальнодержавній власності» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 7, ст. 52; 2003 р., № № 18—22, ст. 144).

3. Статтю 326 Цивільного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № № 40—44, ст. 356) доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Управління майном, що є у державній власності, здійснюється державними органами, а у випадках, передбачених законом, може здійснюватися іншими суб'єктами».

4. Кабінету Міністрів України у тримісячний термін з дня набрання чинності цим Законом:

подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування органами виконавчої влади прийнятих ними нормативно-правових актів, що не відповідають цьому Закону.

5. Законодавчі та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону.

6. Рекомендувати Президенту України привести укази Президента України у відповідність із цим Законом.

7. Договори доручення на управління корпоративними правами держави, укладені до набрання чинності цим Законом, є чинними до моменту закінчення строку їх дії відповідно до умов зазначених договорів.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
21 вересня 2006 року.
№ 185-V.



ДНІ «ГОЛОСУ УКРАЇНИ» НА ХМЕЛЬНИЧЧИНІ

Край роботящих рук і небайдужих сердець

Своїх гостей кожна область хоче чим-небудь здивувати, показати найсучасніші підприємства, познайомити з добрими господарями. Хмельниччині теж є що показати. Найбільшою її гордістю в усі часи були і залишаються спокійні, роботящі люди. Невелику часточку того, що зроблено їхніми руками, мали змогу побачити журналісти нашої газети. А зі сторінок газети і вся країна може ознайомитися з ними і порадіти тим успіхам, які хоч нелегко, але все-таки здобувають хмельничани.



Брати Петро (зліва) та Олександр АРСЕНЮКИ

Крихітка-сад, в якому ростуть не тільки яблука, а й мільйони

Саме такий посадив у своєму господарстві — агрофірмі «Проскурів» Іван Рудик. Здавалося б, що дивного, як на Поділлі з'явиться ще кілька десятків гектарів нового саду. Та не поспішаймо з висновками. Бо земляки знають: **коли називають ім'я Рудика, значить, треба чекати щось справді сенсаційне. Людина, в якій тісно поєдналися певний господарський авантюризм і міцна хазяйська хватка, просто вирує новими ідеями. Його суперсад став однією з останніх.**

Відверто зізнатися, коли потрапляєш до нього, відчуваєш певне розчарування. Деревця ледь сягають людського зросту, стовбурці такі тендітні, що їх доводиться підв'язувати до опори, а гілочки такі тонесенькі, що, здається, їм і листя важко тримати, не те що яблука. А що цей сад уже дав урожай, навіть не віриться. Але думка змінюється, коли заходиш до яблучного сховища. Навіть нинішнього року, який не назвеш яблучним, туди заклали до 150 тонн фруктів. Та ще й яких!



Іван РУДИК

Ідея взятися за садівництво зародилась у Рудика після того, як побачив польські сади. Ще не так давно вони давали близько трьох відсотків яблук світового врожаю. Проте сталося так, що однієї лютої зими сади вимерзли. Тоді тамтешні селяни швидко вхопилися за ідею суперінтенсивних садів. У таких молоде дерево вже на другий рік дає плоди. Нині, до речі, з'явилися саджанці, котрі плодоносять уже і в перший (!) рік посадки. Коли карликове деревце набирає сили, то дає до 25 кілограмів плодів. І такий урожай можна збирати з нього майже чверть століття.

Новий садовий матеріал і технології швидко вивели поляків майже на двадцятип'ятивідсоткову позначку у світовому яблучному валовому зборі. І тепер дуже часто ми ласуємо саме польським сортовим яблуком.

А що ж українське? Переродилось, як старий і виснажений сад. Величезні дерева, проблемні для догляду, технічні сорти, які вже давно не можуть конкурувати із сучасними яблучними шедеврами, перетворили щедрий садок коло хати на збитковий сектор господарства. Тому й почало занепадати традиційне для наших країв садівництво.

Ось тут і задумав Рудик посадити новий сучасний сад. Але, перш ніж виростити дерево, виплекав фахівців. Сергій Сущук, який керує яблучним підрозділом агрофірми, дочірнім підприємством «Глорія», — добрий того приклад. Колишній кадровий офіцер сьогодні годинами може розповідати про яблуневий світ у всіх його тонкощах. А після того як здобув ще й аграрну освіту, справді важко знайти рівних йому у знанні та відданості садовій справі.

Сергій може назвати тисячі причин, чому треба плекати сад. От зовсім прості розрахунки: один гектар саду дає урожай, що за вартістю дорівнює урожаю із п'ятдесятигектарного зернового поля. Уже в перший рік новий сад дасть до двох з половиною тонн яблук з гектара, на другий — до двадцяти, а на третій вийде на свою промислову потужність і родитиме до сорока тонн. Навіть за дуже скромної ціни такий урожай дасть до 200 тисяч гривень прибутку з гектара. Вигідно? А ще як смачно та корисно. Недаремно свої яблука «Глорія» відправляє найвибагливішим столичним покупцям.

У перевагах крихітки-саду вже не треба нікого переконувати. Буквально за два роки поряд із старим п'ятдесятигектарним у господарстві висаджено двадцять гектарів суперкарликів. Маленькі яблуньки дивують не тільки своїм урожаєм, а й умінням самим себе обслуговувати. Звучить незвично, але це так. Деревця практично не потребують обрізки. А тоненькі гілочки під вагою плодів вгинаються саме так, що це дає змогу закласти плодові бруньки для майбутнього урожаю. До того ж деревце «знає», що воно має дати тільки стовідсотково сортовий плід. А це означає, що зібрані яблука — одне в одне.

— І ще один секрет нашого саду — він настільки самостійний, що й заробляти на себе вміє сам, — продовжує Сергій Сущук. — Яблучна індустрія — це не тільки дерево. Це і сучасні камери вакуумного зберігання, і нові технології переробки. І все це має «народитись» у саду, бо добре яблуко — це добрі прибутки.

Торік господарство заробило близько семисот тисяч гривень саме завдяки саду. А вже сьогодні воно може похвалитися технічними садовими чудасіями. Не знаю, чи знайдеться ще в країні комбайн, який вміє збирати смородину. В суперсаду агрофірми і смородина просто супер. Трирічні кущики уже дають понад тонну ягід з гектара, а в пік родючості цифра зросте у шість-сім разів. Для збирання такого врожаю потрібні були б десятки рук, виснажлива копітка праця, а звідси — низька рентабельність ягоди. Саме ці проблеми практично знищили ягідництво не тільки в області, а й у державі. Але тепер у Рудика збирати смородину —тільки тішитись. Комбайнер, один-два помічники — і за зміну зібрано півтонни якісної ягоди.



Сергій СУЩУК

Сьогодні у «Проскурові» живуть ще однією фантазією — вишнево-черешневим комбайном. Вам важко уявити, як комбайн збиратиме делікатну ягоду з дерева, ви не можете в це повірити? Але це буде. Бо не було ще жодної ідеї, нехай найфантастичнішої, якої Іван Рудик та його команда не втілили б у життя.

Поки набирає сили молодий сад, технологи уже працюють над тим, як переробити його щедрі дари. Молодий технолог дочірнього підприємства «Холод» Тетяна Куманіна випробовує нові сушильні установки. Із суперфруктів має вийти і суперсушиння. Перші пробні партії дивують. Сушені яблука, дині, ягоди, овочі не містять жодних канцерогенних речовин, мають природний смак і вигляд. Традиційна українська сушиня набирає справді шляхетного європейського вигляду і смаку. З такою не соромно вийти не тільки до власного споживача, а й на закордонні ринки. А це і престиж, і прибутки для господарства.

Якщо простежити весь ланцюжок, звідки вони беруться, то неодмінно дійдеш до тендітної яблуньки. Та й не в ній початок. Благополуччя господарства зароджується в нових ідеях, в умінні швидко вловити нове і по-дядьківськи вперто примусити фантазію стати реалією життя. **Бо дивний сад — це лише часточка великої агрофірми, в якій кожний підрозділ вміє дивувати і заробляти гроші. І хто знає, що завтра зуміє придумати Іван Рудик. А в тому, що він ні хвилини не всидить на місці, можна не сумніватися.**

Сила братів

Якщо у міст буває своя візитка, то для Красилова такою, до певної міри, стали брати Арсенюки. Ім'я це добре знайоме і в районі, і в області. Та й не дивно. Бо де було видано, щоб одна із перших дилерських фірм із продажу імпортних автомобілів, небачений досі у краї тризірковий готель та ще багато чого іншого з'явилися не в обласному, а в зовсім невеличкому райцентрі.

Феномен Арсенюків як сімнадцять років тому, коли було засновано їхню фірму, так і тепер для багатьох залишається незрозумілим. Були собі два сільських хлопці, котрі, як і тисячі їх земляків, у перебудовні часи втратили роботу і почали хапатися за будь-який порятунок, шукати свій шлях у житті. Розпочали з того, що стали ганяти з-за кордону старі автомобілі — бізнес, який на тоді мало кого дивував. А завершили тим, що створили потужну фірму, залучивши до неї серйозні іноземні капітали. Німецькі брати Рейнхірд і Франк Штефаніки заснували разом з українськими спільну справу. Те, що ніяк не вдається ось уже багато років нашій державі — переконати інвесторів у стабільності і надійності, вдалося двом красилівським братам.

Допитатись, як таке вдалося, непросто. Кажуть, що це був довгий шлях притирань, перевірок і взаємних випробувань, котрий врешті-решт закінчився не тільки бізнесовою довірою, а й щирою приязню та дружбою. Втім, Арсенюк-старший — Олександр Іванович — більше показує, ніж розказує. Після того, як молодший брат Петро вирішив піти в політику, сімейний бізнес залишився на його плечах.

Хоча дилерська автомережа з кожним роком у країні розростається, фірма «Арсенюк і Штефанік» не втрачає свої позиції. Пригадуєте, як у вже відомому бренді: були першими і залишаються кращими. Сьогодні автомобілі «Рено», які пропонує вітчизняному покупцеві фірма, можна придбати і в інших містах. А от щодо технічного обслуговування машин, то їхні власники надають перевагу саме красилівчанам.

Якщо не забиш клієнта ціною (а це неможливо зробити, коли «Рено» оголосив однакові розцінки для всіх), то треба брати якістю. Своїх майстрів для СТО Арсенюки вчили і в Москві, і в Німеччині. Саме там пізнали всякі технічні хитрощі, а головне — навчилися працювати з німецькою скрупульозністю, точністю та акуратністю. Тому й не дивно, що на ремонт і обслуговування сюди привозять машини не тільки з усього західного регіону, а навіть із столиці.

Паралельно з автомобільним Арсенюки свого часу започаткували у Красилові і готельний бізнес. Для багатьох було незрозуміло, для чого маленькому райцентру такий справді європейський готельний комплекс, який вражає не так масштабами, як зручністю, комфортом і затишком — такий собі несподіваний маленький куточок Європи серед українських ланів.

Українські брати не приховують, що ідея ця народилась у німецьких партнерів. За звичкою, вони хотіли працювати впевнено, чесно і з розрахунком на перспективу. Сьогодні Петро Арсенюк тільки посміхається тому перебудовному романтизму, з яким вони взялися за справу. Все здавалося так просто: зробили кошторис готелю, підрахували, скільки років знадобиться для того, щоб він окупився, і почали будувати. Не врахували лише однієї «дрібнички». Менш як за рік країну чекала фінансова криза, курс валют різко змінився, і для того, щоб проект окупився, стало потрібно вже не двадцять, а мало не всі сто років.

Для української частини фірми все це було хоч і неприйнятно, але цілком зрозуміло. Для німецької — геть незрозуміло, проте довелося прийняти такі умови. Потім уже, всі разом, вони йшли через дикі податки, недосконалі закони, політичні вибрики, але жодного разу жодній із сторін не спадало на думку порушити слово перед партнером, підвести, покинути справу. Непорушною залишається єдина умова — працювати чесно і прозоро.

— Бізнес постійно підштовхує до роботи, пошуку нових варіантів, — розповів Олександр Арсенюк, — тому ми вирішили підтримати і село. Взяли в оренду паї, уже третій рік обробляємо землю, вирощуємо ріпак, пшеницю, ячмінь. У найближчих планах — серйозно зайнятися свинарством.

Якщо комусь здається, що підприємцям дуже просто втілювати в життя все задумане,

то це далеко не так. Звучить парадоксально, але що потужніший бізнес, то більше всяких перешкод на його шляху. А що вже говорити про охочих поживитися за чужий рахунок.

— Нам так часто доводилося стикатись із чиновницьким сваваіллям, бачити, як влада ігнорує інтереси людей (ідеться не тільки про нашу фірму), що одного разу я вирішив: треба щось змінити, — розповів Петро. — Причому зміни мусять бути кардинальними.

Він так і зробив, як задумав. Бо одного дня відмовився від бізнесу і пішов у владу. Звучить патетично. Насправді посада голови районної ради не так велична, як відповідальна. А особливо в той період, коли район залишився ще й без голови райдержадміністрації.

Реалії, з якими довелось зіткнутися нинішньому держслужбовцю і вчорашньому бізнесмену, виявилися ще жорсткішими, ніж можна було уявити. Бюджетні кошти мізерні, а життя потребує величезних витрат. Треба дати заробітну плату людям, відремонтувати дороги, підготуватися до зими, підлатати школи, забезпечити лікарню, підтримати, чим можна, сільську владу...

Був час, коли у розв'язанні багатьох проблем Петро Арсенюк ризикував власним бізнесом. Тепер настав такий, коли на новій посаді з дуже скромним заробітком він ризикує значно більшим — довірою земляків та своєю честю.

Сказати, що із приходом Арсенюка-молодшого у владу життя в районі різко змінилося, було б неправдою. Навіть за надлюдських зусиль навряд чи створиш за кілька місяців тисячі таких потрібних робочих місць, піднімеш достаток десятків тисяч родин, зореш тисячі гектарів облогуючих земель. Але хтось мусить-таки братися за цю роботу. От започаткували майже два десятиліття тому Арсенюки разом із Штефаніками проект, котрий успішно живе і працює. То чому тепер не закласти бодай якісь основи майбутнього уже не для себе і своєї родини, а для району. Дивись, мине ще двадцять років, і німецька стабільність і акуратність, європейський достаток і працьовитість вихлюпнуться за двері відомої красилівської фірми і помалу розтечуться по всьому краю.

Подарунок для лікаря

Кажуть, у Красилові не знайдеш родини, котра хоч раз у житті не зверталася до головного хірурга районної лікарні, заслуженого лікаря України Валентина Ходоровського. Про таких, як Валентин Іванович, завжди кажуть, що це хірург від Бога. Цими днями він міг би приймати вітання із 67-річчям від своїх земляків. А в тому, що гостей у нього було б багато, можна не сумніватися.

Але так не буде. Майже рік тому хірурга не стало. Коли кажуть, що людина просто згоріла на роботі, то саме так і сталось із Ходоровським. Хоча офіційно причину його смерті не встановлювали, проте багато красилівчан переконані: все сталося через те, що під час операції Валентин Іванович заразився небезпечною хворобою. Спочатку ніхто навіть не звернув уваги на невеличку подряпину на руці. Але за кілька місяців хвороба спалила лікаря.

Найбільше багатство, яке може людина залишити по собі, — це пам'ять, свої діла та учнів. Усе це у Валентина Івановича було, є і буде. Пам'ятаючи про сорокарічну не просто роботу лікаря, а вірне служіння обов'язку і людям, красилівчани вирішили зробити подарунок своєму хірургу. Про те, яким він має бути, довго не думали. Всі знають, жодним дарам Валентин Іванович не радів би більше, ніж новому відділенню. Ще за життя робив усе, щоб відремонтувати палати, підлатати своє хазяйство, стягнути медичне обладнання. Про те, як все це непросто робити в умовах надзвичайно обмеженого фінансування, знають хіба що колеги-медики. А от до нової операційної руки так і не дійшли.



Володимир КАБИШ

Уже по його смерті ідею підхопив Володимир Кабиш, котрий тепер завідує хірургічним. Коли постало питання, хто посяде місце вчителя, в деяких скептиків були сумніви щодо молодого кандидата. Мовляв, не вистачить досвіду, щоб узяти на себе такий непростий тягар. Та, з другого боку, всі розуміли: ніхто так не запозичив кращі риси, і людські, і професійні, від Ходоровського, як Кабиш. Випускник медінституту, котрий приїхав до Красилова за розподілом, вісім років простояв за одним операційним столом з учителем. Подейкують, що навіть рухи, манера ходити і говорити тепер у нього від Ходоровського, не кажучи вже про професійну вправність. Але найбільше імпонує пацієнтам у Володимирі Петровичу його щирість, порядність і співчутливе ставлення до хворого — те, чого так часто бракує нинішній медицині.

Не дивно, що такий учень одразу взявся за те, чого не встиг доробити учитель. Спочатку планували оновити один операційний зал. До честі районної влади та спонсорів, вони швидко відгукнулись на цю пропозицію. А коли почали оглядати приміщення, прицінюватись до вартості робіт, вирішили, що треба відремонтувати весь операційний блок. Якщо робити подарунок своєму хірургу, якщо дякувати йому за врятовані життя, то подарунок має бути справді гідним.

Так ремонтний кошторис зріс до двохсот тисяч гривень. Для невеличкого райцентру сума чимала, а для місцевого бюджету взагалі недосяжна. **Отож весь фінансовий тягар взяли на себе спонсори. Найбільший — керівник місцевого цукрового заводу Володимир Федченко. ТОВ «Арсенюк і Штефанік» відрядило будівельну бригаду. А лікар із Німеччини Реперт Лутц вклав власні кошти у ремонт двох палат. У результаті в районній лікарні з'явився новий операційний блок. Він ще пахне фарбою, і лікарі та медсестри ще тільки починають його обживати. Та вже зовсім скоро тут з'являться перші пацієнти, потече звичне лікарняне життя, в якому незримо залишатиметься і Валентин Ходоровський.**

— Щомісяця у нашому відділенні лікується близько ста хворих. Майже дві третини з них лягають на операційний стіл, — розповів Володимир Кабиш, — за рік набігає до тисячі людей. Тож нова операційна — справді подарунок для них. Однак усі ми переконані, що ніщо не могло б утішити більше Валентина Івановича, як така добра справа для земляків. Це данина пам'яті і поваги йому.

Кажуть, ангели-охоронці є не тільки у людей, а й у цілих країн, міст, і, хто знає, може, і в невеличких лікарень. Добрим духом зостанеться і у своїй рідній Валентин Ходоровський. Бо й після смерті він продовжує вершити добрі діла для своїх земляків.

Команда, яка звикла перемагати

Саме так можна охарактеризувати міліцейську команду з міні-футболу, що діє під егідою обласного спортивного клубу міліції. Призові кубки вона встигла привезти із багатьох європейських і навіть світових змагань. І при цьому кожен із них додає не тільки спортивної слави команді, а й формує образ українського міліціонера у світі. Як спортивні перемоги допомагають успішній роботі всієї міліцейської команди області — про це наша розмова з начальником управління МВСУ у Хмельницькій області, генерал-майором міліції Володимиром Гаврилюком.

— Володимире Івановичу, ні для кого не дивина, що футбол визнано справді гуртуючою силою для цілих націй. Але звідки з'явилась ідея так серйозно взятися за нього міліціонерам?



Володимир ГАВРИЛЮК

— Напевно, тут багато чинників. З одного боку, у працівників міліції завжди є не просто можливість, а й обов'язок займатись спортом. А тут ще й щасливий збіг обставин, коли у футбол почали грати справжні фанати цієї справи. Наша команда не новачок у міні-футболі. Вона довго виступала у змаганнях міського та обласного рівнів, брала участь у спартакіадах ЦР ФСТ «Динамо» України. А вперше вирушити за кордон ми наважились три роки тому. З одного боку, підштовхував спортивний азарт, з другого — було просто цікаво поспілкуватись із колегами, поговорити з ними про професіональні (маю на увазі не спортивні, а поліцейські) проблеми. Зрештою, для нас було справою честі показати українську міліцію в Європі з найкращого боку.

— Ви зразу були впевнені в перемозі?

— Не скажу, що впевнені, але дуже хотіли цього. Тоді змагання проходили в Хорватії. В них брали участь майже півсотні поліцейських команд із десяти країн, і ми змогли вибороти лише дев'яте місце. Звичайно, до перемоги було ще далеко, та не треба забувати, що це був наш перший міжнародний турнір. До того ж такий результат спонукав наших хлопців до нових ігор, всім дуже хотілося показати, що ми граємо не гірше від інших.

А перемогою стало хоча б те, що відтоді нас почали запрошувати на всі міжнародні турніри серед поліцейських. Уже наступного року в Кубку поліції Барселони ми були четвертими. А ще через рік із тієї ж Хорватії привезли спочатку третє, а затим і перше місце.

— Ви здобули для України ті футбольні перемоги, які не можуть дати їй професійні клуби.

— До певної міри так. Зрозуміло, що тут ідеться про різні виміри і масштаби. Але у своїй лізі ми стали одними із кращих. Не тільки поліцейські, а й пересічні громадяни практично з усіх європейських країн, які були присутні на матчах, ближче ознайомились з Україною, оцінили її потенціал. І не тільки спортивний. Ми продемонстрували і свої кращі професійні якості, довели, що українські правоохоронці — це не каральна машина, якою вона залишалась у пам'яті ще з радянських часів, а сучасна міліція, яка хоче і може бути разом зі своїми громадянами.

На одному з турнірів стався такий випадок. Українська команда була ще маловідомою, і ніхто не сподівався на її перемогу. Тому й аудіозапису українського гімну не підшукали. Аж тут вийшло так, що ми перемогли. Організатори змагання потрапили в дуже неприємну ситуацію. Здавалось, у залі буде повний конфуз. Але на допомогу прийшла українська кмітливість. Наші футболісти взяли із собою касету із записами Руслани. Її пісні, наша гра наче казали всім, що у Європу йде потужна країна, яка з часом розкриє свій потенціал.

— Для цього всім нам ще треба стільки попрацювати. От ваше відомство, приміром, може похвалитись такими само професійними успіхами, як спортивними?

— Та ми просто не грали б у футбол на такому рівні, якби відповідно не працювали. Адже кожен розуміє, що спорт, хоча і надзвичайно важлива, але не головна складова нашої роботи. Я можу назвати чимало цифр і показників, які характеризують роботу хмельницьких правоохоронців. Порівняно з минулим роком в області майже на чверть менше зареєстровано тяжких та особливо тяжких злочинів, зокрема навмисних убивств, тяжких тілесних ушкоджень, розбоїв, шахрайств, незаконних заволодінь транспортними засобами, крадіжок тощо. Скоротилась злочинність у громадських місцях, серед неповнолітніх, раніше судимих, у стані сп'яніння. Ми викрили і знешкодили тринадцять організованих злочинних угруповань, з них п'ять — економічної спрямованості.

Предметом особливої пильності стала сфера захисту законних інтересів особи. Вбивства, розбої, тяжкі тілесні ушкодження розкриваємо, як правило, по гарячих слідах.

Або ще таке: із виявлених понад шестисот злочинів дві третини становлять тяжкі та особливо тяжкі. Розслідуються і вже розкрито 27 кримінальних справ зі збитками понад сто тисяч гривень, а 12 — понад мільйон. Незаконне відшкодування ПДВ і використання бюджетних коштів, хабарництво і корупція, злочини у сфері земельних відносин і на ринках — ось пріоритети нашого управління.

Для професіонала ці дані багато про що скажуть. Але для мешканців наших міст, райцентрів і зовсім крихітних сіл головне не це. Вони хочуть жити безпечно і комфортно. Вони не можуть більше говорити про економічні злочини, котрі так негативно вплинули на їхнє життя. Вони хочуть бачити в міліціонерові силу, котра справді допоможе і підтримає в найважчі хвилини життя. Я певен, мине час, і наша міліція стане саме такою. Принаймні вже сьогодні ми робимо багато для цього. Хоча подолати стереотипи, усі труднощі, проблеми, з якими і правоохоронцям доводиться боротись, повірте, дуже непросто. Але ми справді та команда, яка хоче і може перемагати. І це стосується не тільки футболістів, а й усього нашого багатотисячного обласного колективу.

— Поки професійні вершини ще попереду, ви вже можете пишатися реальними спортивними перемогами.

— Це справді так. Навесні наші спортсмени привезли переможний кубок з європейського турніру, що зібрав у Польщі тридцять команд з одинадцяти країн. А вже у вересні змагатись довелось із 56 командами із 15 країн. За одинадцять ігор хлопці забили двадцять чотири, а пропустили лише один м'яч. Зрозуміло, що переможний кубок знову був у нас.

І не встигли ще хлопці перепочити, як уже нова поїздка на світові змагання до Нідерландів. Цього разу в змаганні брали участь майже півтори сотні команд із понад сорока країн. П'яте місце, яке виборол хмельницьке «Динамо», гадаю, теж чудовий результат.

— Володимире Івановичу, ваш кабінет уже переповнений і найбільшими, і найоригінальнішими, і найдорожчими кубками. Але чому ви жодного разу не поїхали за кордон зі своєю командою?

— Я відчуваю силу й потенціал і своєї команди, і всього нашого колективу. Знаю, що вони скрізь і завжди зможуть проявити себе з найкращого боку, тому моя присутність там не обов'язкова. А поруч я буду тоді, коли шансів перемогти буде найменше. Хіба не в такі моменти підтримка потрібна найбільше?

— Нехай їх буде найменше і в спорті, і в роботі. Нових вам успіхів і перемог.

Дні «Голосу України» провели:
Леонід БРОВЧЕНКО,
Людмила КОХАНЕЦЬ,
Сергій КОВАЛЬЧУК,
Ірина КОЗАК.
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.



У цеху фірми «Арсенюк і Штефанік»

ШТОРМИТЬ


Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Наказом міністра транспорту та зв'язку Миколи Рудьковського на посаді директора ДП «Дельта-лоцман» поновлено Віктора Бездольного. Водночас у колишні межі та повноваження повертається і саме підприємство. Як повідомляв «Голос України», Віктора Бездольного було звільнено з посади півтора року тому тодішнім міністром транспорту. Звільнення мало, швидше, політичне забарвлення і не було підкріплене мотивацією економічною. Висловивши незгоду з таким рішенням, екс-директор підприємства відстоював правду в судах. У результаті домігся рішення апеляційного суду Києва про неправомірність свого звільнення.

До моменту поновлення на посаді В. Бездольного, «Дельта-лоцман» встигли поділити. Частина перетворена на підприємство «Державна морська лоцманська служба», а друга частина відійшла до Дніпро-Бузького морського торгового порту. Фактично, єдине підприємство, створене вісім років тому як центр забезпечення безпеки судноплавства, перестало існувати.

Нове керівництво погосподарювало на славу. Дуже промовисті цифри. Прибуток підприємства зменшився з 49 мільйонів гривень до 3 мільйонів. Майже в шість разів скоротилися податкові відрахування. Припинено будівництво суднового ходу «Дунай—Чорне море», що має стратегічне значення для України. До того ж не були освоєні кошти, виділені на канал цілеспрямовано з держбюджету. А це близько 20 мільйонів гривень. Щоб гроші не пропали, треба терміново провести тендери, підготувати договори, пройти цілу низку процедур. Загалом, надолужувати і наздоганяти втрачене за рік.

Не освоєно й бюджетні кошти на завершення будівництва криголама для лоцманської служби. І це вже проблема не тільки «Дельта-лоцман», а й державного підприємства «Суднобудівний завод імені 61 комунара». Кораблі, почавши будівництво криголама, через брак фінансування не можуть його завершити. Простоює без завантаження стапель, а люди не одержують зарплату.

Розповів Віктор Бездольний і про нераціональну витрату коштів. Приміром, замість того, щоб будувати і закуповувати плавзасоби для доставки лоцманів на судна, державна морська лоцманська служба (ДМЛС) орендувала їх. Лише за останні вісім місяців на це витрачено 20 мільйонів гривень. Їх цілком, на думку Бездольного, вистачило б на будівництво кількох нових катерів.

Залишив колишній керівник після себе постраждалі від безгосподарності канали. Не черпався «Дунай—Чорне море», замулився «Дніпро-Бузько-лиманський канал», у запущеному стані Херсонський канал. Тільки один Дніпро-Бузько-лиманський канал міг би заробити майже 600 тисяч доларів прибутку. Але річ навіть не в прибутку «Дельта-лоцман», а у втраті вантажопотоків для портів і терміналів Миколаєва, Херсона, Одеси.

За такої неприналної спадщини на швидке розв'язання всіх проблем годі й розраховувати. Проте новий-старий директор має намір найближчим часом відновити колишню міць підприємства. Добре, Міністерство транспорту підтримує його в цих намірах. Так, другим своїм наказом міністр відвів «Дельта-лоцман» роль головного підприємства в системі забезпечення безпеки судноплавства України. На відроджене держпідприємство покладено не лише звичні функції лоцманського проведення, регулювання руху суден і утримання каналів, а також пошук і порятунок на морі, створення єдиної системи моніторингу в акваторії України. «Дельта-лоцман» відтепер має стати власником берегової та супутникової інформаційно-навігаційної інфраструктури, а також єдиним джерелом інформації для всіх підприємств і структур про рух суден та інших видів діяльності в зоні морської відповідальності України.

У наказі міститься розпорядження ДП «Дніпро-Бузький морський торговий порт» повернути на баланс «Дельта-лоцман» Бузько-дніпровсько-лиманський і Херсонський морський канали. Практично всі співробітники ДП «ДМЛС» написали заяви про переведення до «Дельта-лоцман». Ліквідкомісія вже прийняла від ДМЛС будинки, споруди, плавзасоби, транспорт. Переукладено 97 відсотків договорів на лоцманський супровід.

Але, як заведено у нас, будь-що нове теж має свій супровід. Судовий. Потягнулася ціла низка судових позовів, стомливих розглядів і просто дрібних капостей. Протягом одного дня без повідомлення позивача і відповідача суддя Київського господарського суду виносить ухвалу призупинити дію наказу міністра транспорту і заборонити діяльність ліквідкомісії. Ухвалу виносить один суддя, а не колегія суддів, як того потребує законодавство.

За словами голови ліквідаційної комісії Олександра Салімова, як позивач вказано профком ДП «ДМЛС». Але самі члени профкому знати не знають про позов. Голова профкому у відпустці за межами області, заступник — не в курсі. Більше того, документи і печатка профкому — в переліку зниклих з підприємства. Ще раніше зникла печатка самого підприємства.

— Є підстави вважати, — продовжує Олександр Салімов, — що до процесів, які гальмують нормальну роботу «Дельта-лоцман», причетний Олександр Голодницький, котрий де-юре є директором ДП «ДМЛС». Посада ця скорочена. І тепер ми стаємо свідками звичайної боротьби за крісло.

Поки що, за словами Віктора Бездольного, незважаючи на підступи, підприємство не зазнає збитків. Хіба що моральних. Фахівці «Дельта-лоцман» захищають своє право нормально працювати. А отже — забезпечувати нормальні умови для судноплавства в зоні морської відповідальності України. Простої суден — задоволення дороге, 10—20 тисяч доларів на добу з кожного. Отут і до міжнародних скандалів недалеко. Ну а поки що у нас, як після цунамі, — ще штормить, але кораблі виходять у море.

Олена ІВАШКО.

Миколаїв.

■ АКЦІЇ

Життя та здоров'я дітей — справа всього суспільства

Комплект сучасного обладнання для неонатологічного відділення передали Івано-Франківській обласній дитячій клінічній лікарні Міжнародний благодійний фонд «Україна 3000» та компанія «Проктер енд Гембл Україна». Ця акція є не одноразовою пожертвою, а цьогорічним продовженням благодійної програми «Здорові діти України», що з жовтня минулого року є складовою спеціальної медичної програми фонду «Від лікарні до лікарні».

Два клінічні інкубатори для новонароджених, реанімаційне робоче місце, багатоопераційний інфузомат із високим ступенем надійності та безпеки, портативний пульсоксиметр та інше медичне обладнання, на яке стала «багатшою» Івано-Франківщина, допоможе лікарям надавати негайну допомогу недоношеним та хворим новонародженим і значно збільшить їхні шанси на життя і подальший здоровий розвиток.

«Нинішня подія — це ще один приклад того, як бізнес допомагає вирішувати нагальні суспільні проблеми, — наголосила голова наглядової ради фонду «Україна 3000» Катерина Ющенко. — Адже здоров'я та повноцінне життя наших дітей — це справа усього суспільства, і кожний має докласти до цього зусиль».

Сучасне обладнання для неонатологічного відділення нинішнього року передано також Хмельницький міській дитячій лікарні. Уся медична апаратура відповідає найвищим світовим стандартам, є сертифікованою і перебуває на гарантійному обслуговуванні. Загальна вартість обладнання для двох лікарень становить майже 850 тисяч гривень.

«Ми готові ще раз практичними справами довести, що турбота про здоров'я дітей є пріоритетним напрямом нашої благочинної діяльності, — зазначив генеральний директор компанії «Проктер енд Гембл Україна» пан Емін Яшар Озкан. — Ми надзвичайно раді продовжувати і надалі розвивати співпрацю у цій сфері з однодумцями та партнерами з Міжнародного благодійного фонду «Україна 3000».

Олена СКРИПКА.

Херсонська «Облфармація» виходить з кризи

Херсонська «Облфармація» у жителів області донедавна викликала асоціації винятково з голодуваннями, мітингами, зубодробильними розбираннями, пікетами, страйками, гучними протестними акціями, одвічно забарикадованою центральною аптекою № 3 на площі Свободи біля будинку облдержадміністрації тощо. Ледь приступивши до керівництва обласною радою, його новому голові Володимирові Демьохіну довелося вичищати чимало авгієвих стаєнь.

Однією із самих «неприбраних» вважалася «Облфармація». А це постійні перебої з ліками за пільговими цінами для сільського населення, закриті комунальні аптеки в глибинці, ненадходження коштів до обласного бюджету. Тому ліквідацію тут вибухонебезпечної ситуації було визнано однією з першочергових і найбільш болісних проблем. І миротворчу місію доручили постійній депутатській комісії з комунальної власності. Щоб раз і назавжди закрити цю болючу тему, комісія рекомендувала призначити в. о. генерального директора цієї проблемної організації Юрія Горбенка, якому ще на посаді першого заступника губернатора Херсонської області доводилося постійно брати участь у «розрулюванні» цієї ситуації. Йому слово:

«Мені у свій час, як нікому іншому, довелося повною мірою зазнати всіх «задоволень» від «Облфармації». Безвихідність ситуації полягала в тому, що, образно виражаючись, верхи не знали як, а низи не хотіли ніяк. У той же час із завзятістю, гідною кращого застосування, всі учасники цієї сумної історії звинувачували один одного у всіх смертних гріхах. Ніхто не хотів слухати жодних розумних доводів, і цій склоці, здавалося, не буде кінця. Суть же її от у чому: ще 2004 року на сесії обласної ради було прийнято нездійсненний Статут цього комунального підприємства. З одного боку, аптеки мали бути злиті в одне ціле, а з другого боку, через нестиковку законів це практично неможливо було здійснити. Оскільки для точного і скрупульозного виконання всієї процедури на 4 місяці всі ці аптеки необхідно було просто закрити. Ми ж разом з депутатською комісією і керівництвом облради знайшли рішення, що давало можливість, як говориться, і невинності дотриматися, і капітал здобути. У результаті чого на час реорганізації ні на один день не припинялася робота жодної з аптек у селах, у райцентрах, у місті. Але незважаючи на формальне злиття, усі вони одержали господарську самостійність, окремі розрахункові рахунки, за місцем перебування почали платити податки до місцевого бюджету. Одночасно зросла і відповідальність за прийняті рішення.

Але вирішивши в найкоротший термін головну конфліктоутворюючу проблему, ми з подивом виявили, що конфлікт створювався і постійно роздувався штучно. Щоб під шумок ловити рибку в мутній воді. Результати вжитих заходів не примусили себе чекати. Тільки за перший місяць нормальної роботи нам вдалося знизити закупівельні ціни медикаментів чи не на 10 %. У результаті з нами припинили співробітництво постачальники, що працювали за відкатними схемами. Коли ж почали уважно розбиратися з документацією, тільки за липень знайшли приріст боргів перед постачальниками на півмільйона гривень. А прибуток головного підприємства за той місяць склав... аж 374 гривні. Мені стало зрозуміло, що директор «бунтівної» аптеки на площі Свободи, гідна і шановна людина Тетяна Урсал, боролася винятково проти того, щоб її разом з колективом просто не зробили розмінною монетою в нечистій грі. Щодалі, то більше: якщо липневі продажі по «Облфармації» становили 725 тисяч гривень, то після введення жорсткого щоденного контролю за виторгом, уже вересневі дійшли до 1 млн. 240 тис. грн. Тобто збільшилися більш ніж у півтора рази. Тому виникає цілком закономірне питання: куди ж раніше йшли гроші комунального підприємства? Звичайно, на погашення старих боргів, що виникали в результаті реалізації відкатних схем.

Але усі жорсткі заходи, що довелося вжити, зробили свою справу і дозволили нам провести в життя основний принцип роботи комунальної фармації. Це доступність основної групи соціально необхідних ліків для всіх малозабезпечених груп населення.

Не можна не відзначити і такий волаючий факт — раніше 25 чоловік керівництва Управління знаходилися і працювали в неопалюваному приміщенні, без води і зі «зручностями» на вулиці. Службою з охорони праці експлуатація цього будинку як адміністративного була заборонена. Тому вже знайдене нове приміщення, що знаходиться в комунальній власності, у якому робиться ремонт, купуються комп'ютери й оргтехніка. Але найбільш разюче — при усуненні причини конфлікт майже миттєво вичерпався сам собою, тому що зроблено було те єдино необхідне, що дозволило прозоро і спокійно працювати. І чого всі попередні керівники зі зрозумілих причин робити ніяк не хотіли. Як бачите, для ліквідації цієї болючої точки не було потреби стільки років тероризувати стільки людей. Досить було просто навести там елементарний порядок».

Ірина ГРАБОВСЬКА.

Пріоритети модельного суду

■ СУДОВА РЕФОРМА

Принципово нову для українського судочинства ідею — звільнення судді від непроцесуальних функцій — успішно апробує нині група вітчизняних модельних судів загальної юрисдикції. Спочатку таких установ було всього три, нині їх мережа зросла до 37, бажають піти цим шляхом немало інших.

У чому суть новації, чим приваблює вона громадськість і суддів? Які її переваги для судочинства загалом?

— Найефективніші результати на першому етапі цей експеримент дав у Івано-Франківському міському суді, з якого все й починалося, — коментує реформування судової системи модельними судами голова ДСА України **Іван Балаклицький (на знімку)**. — Раніше як було скрізь у звичайних наших судах? Суддя вів прийом громадян, приймав та читав заяви, скарги, вирішував безліч інших, другорядних та дріб'язкових питань... І втрачав дорогоцінний час як професіонал! Строки розгляду справ розтягувалися, гора справ зростала, якість розгляду погіршувалась, а суддя перебував у постійному психологічному нокдауні. Бо робив не свою, по суті, справу.

Івано-франківські служителі Феміди, скориставшись канадським досвідом у вдосконаленні організаційного забезпечення судочинства, цілком вивільнили суддів від непроцесуальних функцій. Заяви та скарги громадян, зокрема, стали приймати спеціально підготовлені працівники апарату суду, комп'ютерна техніка набагато прискорила виготовлення документації справ, до того ж, розподіляти їх стали фахівцям за їхньою



спеціалізацією... А суддя лише вивчає, аналізує та розглядає конкретну справу. Підкреслюю: свою професійну справу.

Час показав: після вивільнення суддів від непроцесуальної діяльності та впровадження інших прогресивних технологій кількість справ, які суд став спроможний розглядати протягом місяця чи року, зросла вчетверо! Вочевидь, відбулося підвищення ефективності правосуддя.

У такий спосіб досягають прискорення та здешевлення процесу судочинства, підвищення його якості у всіх модельних судах. Характерно, що суди стали чіткіше реалізовувати і статтю Європейської конвенції про захист прав та основних свобод людини, котра зобов'язує державу забезпечити кожному можливість реалізувати своє право на справедливий та відкритий розгляд справи в розумний термін незалежним і неупередженим судом. Кількість порушених термінів істотно зменшилася.

Суди із статусом модельного загалом стали набагато дієздатнішими, ефективнішими та об'єктивнішими — це головний результат, заради якого Державна судова адміністрація України найближчим часом прагне розширити їх мережу згідно з прийнятою концепцією перетворень судів загальної юрисдикції. Щоправда, для того, щоб модельні суди стали повноцінними і сучасними у всіх відношеннях, ДСА України мусить вирішити ще гостре сьогодні питання із забезпеченням їх належними приміщеннями. Це — додаткова проблема.

Отже, масштаби експерименту розширюються. Як один з дійових та бажаних чинників судово-правової реформи він уже дістав схвальну оцінку в українському соціумі. Останнім часом до ДСА України, як організатора й «куратора» нововведення, надійшла низка звернень із міських та районних судів із проханням надати їм статус модельних, де реально відпрацьовувалася б, відповідно до вимог часу та верховенства права, пошукова модель суду завтрашнього дня, в дієздатності якого так зацікавлене наше суспільство.

Михайло НОВИК.

«Дружба — фройндшафт!»

Полтава. Офіційна делегація німецьких міст — давніх парнерів Полтави — Фільдерштадт, Ляйнфельден-Ехтердінген та Остфільдерн днями побувала в обласному центрі. Під час візиту підписали «Програму партнерських відносин на 2007—2008 роки», яка передбачає низку заходів з підтримання економічних взаємин, освітніх та культурних зв'язків, обміну досвідом у сфері місцевого самоврядування. З німецького боку угоду підписали обербургомістр Остфільдерна Кристоф Болай, бургомістр Фільдерштадта Андреас Кох та муніципальний радник Ляйнфельдена-Ехтінгена Хільде Мецгер, від імені Полтавської міськради — виконувач обов'язків міського голови Андрій Матковський.

Гості також здійснили пішохідну екскурсію містом, побували в Музеї гончарного мистецтва в Опішні, Художньому музеї, в місцевих лікувальних закладах, зустрілися з директорами спеціалізованих шкіл з посиленим вивченням німецької мови.

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

■ НОВИНИ

Складна наука філософія...

Своєрідну «плату» за звільнення від іспиту з філософії та отримання відмінних оцінок вигадала викладачка медичного училища в Торезі, що у Донецькій області. Як **повідомив прокурор міста Фелікс Кашарській**, троє студентів власними силами відремонтували її квартиру: пофарбували стіни, поклеїли шпалери, зашпаклювали вікна. На будівельні матеріали підлітки витрачали власні кошти. Прокуратура направила до суду кримінальну справу за обвинуваченням викладача в отриманні хабара.

Ліна КУЩ.

■ ФОТОФАКТ



Фото Сергія ПАВЛЕНКА.

У Чернігові на нараді керівників Антимонопольного комітету України взято на озброєння нову тактику діяльності у формі створення робочих груп для дослідження міжрегіональних ринків. Голови відділень очолюватимуть перевірки у сусідніх районах.

На знімку: (зліва направо) голови територіальних відділень Антимонопольного комітету Олександр Білий (Запорізьке), Вікторія Нагній (Харківське), Тетяна Фалеєва (Полтавське), Олег Стецевич (Чернівецьке) погоджують план наступних перевірок.

І прости нам «жучки» наші...

У селі Долинівці на Сколівщині згорів дерев'яний храм, збудований 1860 року. Лише цього року, **повідомляє ГУ МНС у Львівській області**, вогонь знищив сім культових споруд. Зокрема, в липні згоріла дерев'яна церква, збудована ще 1454 року. У більшості випадків причини пожеж — людський чинник. Або залишають у храмі запалену свічку, або стається коротке замикання. Служби МНС не раз робили приписи і зобов'язували замінити непрацюючі запобіжники. Натомість «народні умільці» ставлять «жучки» і сподіваються на Божу волю...

Через таке недбальство на Львівщині згоріла церква, де зберігалося Євангеліє родини Франків, храм, де правив автор музики гімну «Ще не вмерла України...» М. Вербицький. Загалом протягом минулих п'яти років полум'я знищило 67 храмів — цінних пам'яток архітектури й історії.

Оксана ТЕЛЕНЧІ.

Круговорот навколо ліцензій

■ ІНТЕРВ'Ю З ПРИВОДУ

Не чіпатимемо політику, поговоримо про конфлікти, що то гаснуть, то спалахують з новою силою між МАУП і Міністерством освіти і науки (МОН).

Про один з останніх розмов нашого кореспондента з начальником управління ліцензування, акредитації та нострифікації МОН Василем ШИНКАРУКОМ.

— У липні цього року міністерство отримало листа, в якому МАУП вимагала видати випускникам 2006 року 4655 дипломів понад ліцензований обсяг. Більшість з них — правники, що нас, м'яко кажучи, дуже здивувало. Претенденти на диплом закінчили навчання переважно взимку-навесні. Сьогодні вони мали б згадувати альма-матер з вдячністю, та виявилися її нерідними дітьми. Щоб з'ясувати, чому в МАУП стільки «неліцензованих» випускників, створили комісію, яка ретельно перевірила їхні особові справи. До речі, серед перевіряльників були працівники міністерства, Держінспекції навчальних закладів МОН, імениті представники ВНЗ столиці.

— І які ж результати роботи авторитетних перевіряльників?

— За словами членів комісії, їх здивувало, як за два-три роки заочного навчання медсестра, технолог м'ясних виробів, ветеринар, технік-механік перетворилися на юристів, а вихователь дитсадка, зубний технік, вчитель музики стали економістами.

— За якою схемою «кувались» кадри, Василю Дмитровичу?

— Комісія встановила, що студентами і заочної, і денної форм навчання ставали абітурієнти без урахування їхньої базової освіти. Підготовка з усіма проводилась за одним навчальним планом незалежно від попередньо отриманої спеціальності й різниці вивчених дисциплін. Виявилось також, що молодших спеціалістів готували без державних атестацій, документи про закінчення бакалаврату взагалі не видавали. Крім того, майбутні юристи не вивчали предмети «Теорія держави і права», «Історія держави і права зарубіжних країн», «Аграрне право». Зовсім не потрібне майбутнім суддям, адвокатам, прокурорам, з'ясовується, й вивчення таких дисциплін, як «Конституційне право», «Організація судових і правоохоронних органів», «Римське право». Здивувало і те, що на одній спеціальності було кілька варіантів додатків до дипломів, у яких кількість прочитаних годин певного предмета коливається від 10 до 70... Перевірка Держінспекцією навчальних закладів регіональних відділень МАУП показала, що у більшості з них кадрове забезпечення не відповідає вимогам чинного

Як за два-три роки заочного навчання медсестра, технолог м'ясних виробів, ветеринар, технік-механік перетворилися на юристів...

законодавства. Наприклад, у Чернігівському інституті МАУП не було викладачів з науковими та вченими званнями для підготовки спеціалістів з психології, соціальної роботи, а у Житомирському інституті академії близько 28 відсотків викладачів юридичних дисциплін не мали відповідної фахової вищої освіти.

— А які ще «ноу-хау» зафіксовано в академії?

— Невідомий іншим вищим навчальним закладам термін «призупинення навчання», який регламентується внутрішніми документами вузу. На практиці це має такий вигляд. Якщо студент не може заплатити за навчання, він його перериває — на тиждень, місяць, півроку, рік, а потім, заплативши, поновлюється. Тобто можна вступити в академію восени, у жовтні — перервати навчання, а поновитися — навесні. Потім «здаєте» сесійні екзамени і успішно завершуєте курс.

Ще одна «новинка» — навчання старшокласників на перших курсах академії або зарахування на освітньо-кваліфікаційний рівень «спеціаліст» без отримання диплома бакалавра.

— То чи одержать цьогорічні 4655 випускників МАУП документ про вищу освіту?

— Видача дипломів понад ліцензований обсяг заборонена. МОН може дозволити це як виняток у випадках, коли студент проходив військову службу у Збройних силах, брав академвідпустку тощо.

А як, скажіть, можна видавати дипломи, коли не виконано державний стандарт, не прочитано лекційні курси, не проведено заняття? Державна акредитаційна комісія (ДАК) одноголосно вирішила рекомендувати Міністерству освіти і науки відмовити МАУП у видачі 4655 дипломів через перевищення ліцензованого обсягу та порушення чинного законодавства, а також анулювати ліцензію академії для тих філій, де виявлені істотні порушення ліцензійних умов надання освітніх послуг і де вони надавалися за напрямами (спеціальностями), які не зазначені в ліцензії.

Спроби представників МАУП переконати членів ДАК у політичному підгрунті цього питання були марні, оскільки МОН стоїть поза політикою.

Можна прогнозувати, що Феміда стане на їхній захист...

— Василю Дмитровичу, МАУП має намір вирішити питання видачі дипломів у суді...

— Ця спроба, на мою думку, приречена на провал хоча б з тієї причини, що міністерство не укладало зі студентами жодних угод. Та коли вже самі випускники звернуться до судів із позовами про відшкодування збитків, завданих навчальним закладом, то можна прогнозувати, що Феміда стане на їхній захист...

— Серед вимог, які висуваються ВНЗ через ЗМІ міністерству, є й така: припинити затримку акредитації та ліцензування структурних підрозділів академії.

— Про стан роботи міністерства із матеріалами академії свідчить той факт, що протягом поточного року МОН розглянуло 41 ліцензійну та 7 акредитаційних справ. Направлено 20 комісій (за заявами МАУП) для проведення експертиз. Повернуто на доопрацювання — шість справ. Відмовлено у ліцензуванні у зв'язку із невідповідністю стану забезпечення академії та відокремлених структурних підрозділів чинним вимогам для підготовки фахівців за певними напрямами та спеціальностями — 11. У чотирьох випадках надано негативні висновки, оскільки перевірка на місці виявила недостовірність поданої інформації. Решту документів опрацьовують.

Усі перевірки, між іншим, проведено за заявами громадян, органів виконавчої влади тощо.

Вів інтерв'ю Іван ІЛЛЯШ.

■ КОМЕНТАР

Знову війна за місце під соняшником

Парламентарії розглядатимуть законопроект про скасування мита на експорт високоліквідного насіння

(Початок на 1-й стор.).

Нинішнє експортне мито становить 17 відсотків. Прихильники таких обмежень вважають, що завдяки саме миту Україна торгує переважно не сировиною, а готовою продукцією, і є лідером у постачанні соняшникової олії на світові ринки. Підтвердження того цифри: за роки дії мита експорт олії зріс з 200 тисяч тонн до 1,5 мільйона. Наша держава вийшла на перше місце у світі з продажу соняшникової олії на світовому ринку, освоївши ринки країн ЄС, Близького Сходу і Північної Африки. Імпортерами олії з України є 47 держав. Так, за даними митних органів, за перші вісім місяців нинішнього року української олії продано іноземним споживачам на 621,1 мільйона доларів. Завантажено вітчизняні переробні потужності — з початку року вироблено майже 1,4 мільйона тонн нерафінованої соняшникової олії й 329 тисяч тонн рафінованої та її фракцій. Є і податки до казни, і робочі місця, і зарплата; задоволений споживач...

Миловарні забезпечують тепер країну туалетним милом «Made in Ukraine», де також як сировина задіяна олія. Завантажено потужності маргаринових комбінатів. Хлібопекарі, кондитери використовують переважно вітчизняну сировину.

Звичайно, для країни вигідніше, щоб соняшник переробляся на вітчизняних потужностях. Тоді і надходжень до бюджету більше, і шрот (цінний білковий корм для тваринництва) у країні осідає. А головне — з'являються додаткові робочі місця. А за бажання можна і олію експортувати. Попит на неї також чималий. Хоча, звісно, за кордоном багато хто мріє, щоб Україна — друга після Аргентини за обсягами вирощування соняшнику держава — реалізовувала сировину.

Тому зниження мита нині вигідне хіба що трейдерам. Але й аргумент торговців, мовляв, за вирощений соняшник вони платять сільгоспвиробникам менше, тому що він через мито не надто привабливий для зовнішньоторговельних операцій, розбивається об цифри. За даними митних органів, за перші вісім місяців нинішнього року насіння олійних культур вивезено за кордон на 108,6 мільйона доларів. Значить, експорт його досить привабливий навіть за умови дії 17-відсоткового мита. І хто повірить, що в разі скасування мита торговці платитимуть аграріям за вирощене більше? Через таки обіцянки трейдерів, які потім так і залишалися обіцянками, сільгоспвиробництво вже проходило.



Як не погодитися у цьому питанні з першим заступником голови Комітету Верховної Ради з питань аграрної політики та земельних відносин Віктором Слаутою: «Олійно-жировий комплекс вийшов з кризи, хоча триває тяжба, чи зняти оті 17 відсотків експортного мита, чи ні. Мабуть, не зняти. Вони ж уже не насіння вивозять з України, а вивозять олійно-жирову продукцію. До нас пивовари не підходять. Вони вже в інші пивні країни свою продукцію продають. І ячмінь та солод не везуть чужий, а вкладають кошти в землю».

Варто нагадати: торік уже прийнято Закон «Про внесення змін до Закону України «Про ставки вивізного (експортного) мита на насіння деяких видів олійних культур», який має набрати чинності після набуття Україною повноправного членства у Світовій організації торгівлі. Документ передбачає, що з моменту його введення в дію ставка експортного мита на насіння соняшнику має становити 16 відсотків. А починаючи з січня 2007-го — щороку зменшуватися на 1-відсотковий пункт до значення 10 відсотків. Чому і, головне, кого цей закон не влаштовує? Треба думати й лічити.

Галина КВІТКА (фото автора).

Зібрали більше, ціна — менша

Саме з такою арифметикою зіткнулися господарники Дунаєвецького району. Збиранням соняшнику селяни практично закінчують жнива. Ця культура дала непоганий врожай — у середньому господарства мають по 20 центнерів з гектара, а в окремих — і 25. Але соняшник не дуже тішить селян, адже ціна на нього із торішньої 1,3 тисячі за тонну впала до тисячі. Отож господарники не поспішають із продажем та переробкою, а здають урожай на зерносховища.

Ірина КОЗАК.

Хмельницька область.

Глибинка — не глушина



До села Локниці, що в Зарічненському районі, із райцентру краще добиратися грунтовою дорогою — не так трясе, як по бруківці. Зате всі незручності сповна компенсують місцеві пейзажі: осінній ліс справді прекрасний. Де-не-де трапляються червоні з білими цяточками мухомори і «зонтики» з довгими ніжками та коричневими беретиками. Їстівних грибів уже майже нема: бездощів'я присушило грибницю. Але цього року лише ледачі і ті, що не люблять тихого полювання, не припасли грибів на зиму.

І ось нарешті щит, який нагадує, що ми заїхали на територію фермерського господарства «Україна». Як потім дізналися, з цього господарства після «реформування» вже мало що залишилося. Тим часом на першому поверсі сільради, де колись була колгоспна контора, молоді жінки завершували ремонт майбутньої амбулаторії сімейної медицини. Майже всі, хто білив, фарбував приміщення майбутнього медзакладу, тут працюватимуть. Тому із задоволенням навперебій розповідали, що буде в цих кімнатах.

— Залишилося знайти головного лікаря амбулаторії, — каже Локницький сільський голова Віктор Кушнерук. — Ми навіть маємо хату для нього.

Облаштування амбулаторії оцінювалось у 596 тисяч гривень. Але оскільки більшість робіт виконали власними силами, то обійдеться воно значно дешевше. Та й авторитетний голова пішов, як то кажуть, з шапкою по селу, і люди здали більш як три тисячі гривень. 60 тисяч передбачала програма розвитку ООН, а ще 65 тисяч має дати управління охорони здоров'я облдержадміністрації на обладнання.

Між іншим, Віктора Кушнерука сільським головою обирають уже вчетверте. Люди оцінили старання Віктора Флоровича у створенні на базі місцевої школи ліцею. А тепер узявся й за медицину.

Ліцей не тільки освітній, а й культурний центр села. Саме тут організовують різні культурно-мистецькі заходи, які частенько проводять і у ліцеї, і в місцевому будинку культури. Для цього не бракує фантазії у молодих вчителів Андрія Репецького та Василя Савича.

— Як живете у цій глушині? — запитуємо заступника директора ліцею з виховної роботи Раїсу Кушнерук.

Раїса Костянтинівна з гідністю відповіла:

— Якщо ми живемо далеко від міста, то це не означає, що у нас глушина. Ми — оптимісти, а тому не даємо ні собі, ні іншим сумувати.

І почала розповідати, які гуртки працюють у ліцеї, і як навчальний заклад співпрацює з громадськістю села.

І все-таки директор ліцею Галина Гулюк з сумом констатувала той факт, що у молодших класах дітей стає менше. А це означає, що село старіє. Журиться з цього приводу і координатор соціальної служби Олена Кирилюк:

— Нині ми обслуговуємо 39 одиноких престарілих людей. А буде ще більше.

Не всі охоче залишаються в селі, де немає стабільної роботи. Як ось родина Євгенії Павлівни Менделюк.

— Десятеро дітей виростили ми з чоловіком. Він помер, а я лишилася одна. Дітки розбіглися по всьому світу. Є навіть у Росії та Америці. А ти, бабо, живи, як хочеш, — каже пенсіонерка.

— Скільки ж вам років?

— Я з сьомого нуль сьомого двадцять сьомого, — відповіла жінка.

— А скільки внуків маєте?

— Хтозна. Не лічу. А правнуків маю п'ятнадцять.

Бажаємо бабусі здоров'я і йдемо до того, на кому село тримається.

— Григорій Степанович Ігнатюк у нас на всі руки майстер, — хвалиться сільський голова. — Він столярував на облаштуванні ліцею й амбулаторії.

Як то кажуть: видно пана по подвір'ю. І то справді так, бо стоїть тут різний реманент. Ось молотарка, яку купив в Любешові на базарі. А ось і його майстерня. Тут завжди людно, бо всім щось треба полагодити, поремонтувати.

— Хто вас всього цього навчив? — цікавимось в Ігнатюка.

— А ніхто. Я ріс без батька, то мусив всього навчитися самотужки.

Подумалося: як добре, що є такі люди, як Григорій Ігнатюк, який має золоті руки, як Віктор Кушнерук, який «вибиває» для рідного села то ліцей, то сімейну амбулаторію, як ось ті два молоді вчителі, котрі організували довкола себе інших вчителів та дітей. Мабуть, саме завдяки їм і не є наша поліська глибинка глушиною.

Андрій БАБІНЕЦЬ,
Олександра ЮРКОВА.

Рівненська область.

На знімку: одна з найстаріших жительок Локниці — Євгенія Павлівна Менделюк. Вона народила десятеро дітей і має чимало онуків і правнуків, але нині мешкає сама, бо діти розлетілися, наче птахи, по світу.

Фото Сергія ТИШКОВЦЯ.

■ СИТУАЦІЯ

На виноградному «полі чудес» не затребувані навіть бюджетні кошти

Цієї осені в Криму посадять фруктові дерева й виноградну лозу в ліпшому разі лише на двох тисячах гектарів. Тоді як мінімальні потреби галузі потребують щорічного збільшення насаджень на увосьмеро більшій площі. У регіоні, який споконвіку називали краєм садів і виноградників, під ними тільки 56 тисяч гектарів.

Навесні планували закласти три тисячі гектарів, та вдалося впорати лише 700 га виноградників і 190 га садів. Посадки так досі й не розпочали аграрії Джанкойського, Ленінського, Нижньогірського, Первомайського, Сімферопольського і Чорноморського районів. Хоча сільгосппідприємствам, які ведуть насадження багаторічних культур, передбачена компенсація витрат із держбюджету країни. Нині на рахунках уряду автономії чекають-не дочекаються садівників і виноградарів незатребуваних на цю мету три мільйони гривень. Крим не поспішає відроджувати колишню славу всесвітньо визнаних досягнень Лева й Платона Симиренків?

Більшість їх унікальних сортів втрачено. Із Державного реєстру районованих в автономії сортів недавно зник останній аборигенний сорт яблук Кандиль, чудового смаку якого вже наші нащадки не спізнають. Від минулих унікальних насаджень мало що залишилося, тут тепер вирощують хліб, який потребує набагато менших витрат. Якщо хто й закладає нові плантації, то ставку робить на інтенсивні іноземні сорти, які виявляються для нас чужорідними, а тому більше страждають від різних захворювань, гинуть від морозів і посух. Це тоді, коли у світі аборигенне садівництво та виноградарство високорозвинене й охороняється законом, бо вважається національним надбанням. Тому воно таке вигідне скрізь, окрім сонячного півострова, який давно заполонили привізні здуйсоди дари ланів.

Відродження істинно кримського садівництва, переконують фахівці, допоможе уникнути багатьох проблем, пов'язаних з невроажаями, збутом продукції. Адже дедалі збільшується черга охочих придбати саджанці популярних аборигенних сортів винограду, синапів, фундука, слив, кизилу, груш... Необхідно, радять спеціалісти, насамперед повернути в Держреєстр сільгоспкультур в автономії такі знамениті колись районовані й стародавні сорти, як фундук Трапезунд, яблуні Кандиль-синап, Сари-синап, Білий синап, Челебі, Розмарин, сливу Ізюм Ерік, істинно кримські форми кизилу, персиків і винограду.

І насамкінець, остання «радість». Перед судом постав посадовець Красногвардійської райдержадміністрації Криму за незаконне використання бюджетних коштів і перевищення службових повноважень. Як значиться у матеріалах кримінальної справи, чиновник самочинно ухвалив рішення про призначення компенсації з держбюджету у чверть мільйона гривень одному із підприємств району нібито на закладку садів і виноградників та догляд за ними. Новонасаджені плантації «розквітли» лише на папері.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

■ З ДНЕМ НАРОДЖЕННЯ!

Випадок, коли «Агробізнесу» можна довіряти



Днями газета підприємців АПК «Агробізнес сьогодні» святкуватиме день народження — перші п'ять років. Без перебільшення, за ці роки видання перетворилося на цікаве і корисне для всіх селян. Адже пише не лише про велику підприємницьку діяльність, а й присвячує значну частину своєї площі проблемам бізнесу маленьких людей на селі. Виступає порадником для тих, хто відгодовує бичків, тримає корів або займається бджільництвом. Журналістам видання зайве бажати гострого пера — іноді таке враження, що для них немає авторитетів. Чого варті заголовки: «Повна капітуляція України в м'ясо-молочній війні з Росією» або «Дитсадок під назвою «Мінагрополітики»...

Тому хочеться просто побажати газеті й надалі залишатися цікавою і корисною для читачів.

Дах мисливствознавця

■ ЖУРНАЛІСТСЬКЕ РОЗСЛІДУВАННЯ

Фальшиве ніколи не буває міцним.

П. Буаст.

Цього разу йтиметься про якість і добропорядність. Точніше, про їх відсутність...

Воістину: благими намірами вистелена дорога в пекло. Як на цій великій дорозі опинився Володимир Лук'яненко, глибоко віруючий християнин, батько п'ятьох дітей, знають не лише його близькі та рідні. Відомий у країні автор скандального ноу-хау, утім, не виправдовується примітивним: «Лихий попутав». Наміри Володимира Васильовича справді були добрі — створити технологію з виробництва покрівельного матеріалу із доступних та дешевих полімерних відходів.

Ви бачите, як засмічена наша земля пакувальною і тепличною поліетиленовою плівкою? Якщо не помічаєте, значить, ви не інженер-механік і не мисливствознавець-біолог, яким є власник двох дипломів про вищу освіту Лук'яненко.

Прибувши 1988-го із Середньої Азії до Херсона, він незабаром звернув увагу на гроші, які валялися під ногами. У світі їх навчилися підбирати, виготовляючи з різного мотлоху потрібні товари.

Мисливствознавець дивився вище, на будинки співвітчизників. Він задумав покрити їх досі не відомим покрівельним і конструктивним матеріалом. А себе — славою першовідкривача.

На рекламу клюнули

Десять років тому ТОВ виробничо-комерційна фірма «Біолог», успішно завершивши науково-дослідницьку роботу, розпочала експериментальне виробництво шиферу «Біолайн». Як зв'язуюче використовують «гроші під ногами», наповнювач — лузгу гречки, пшениці, вівса, а барвник... Сховайте посмішку, песимісте! На будинках, дачах і підприємствах країни з'явилася покрівля, що не має аналогів. Володимир Лук'яненко привселюдно заявляв, що її якість щодня поліпшується. І, треба гадати, у 2000-му вона досягла досконалості. Саме тоді продукція «Біолога» отримала сертифікат відповідності в Херсонському центрі стандартизації, метрології та сертифікації (ЦСМС). Після цього з'явилася помітна, як сам шифер, реклама в ЗМІ та буклетах. «Біолайн» — покрівельний матеріал XXI століття... За міцністю і тривкістю до агресивних середовищ він перевершує... Листи екологічно нешкідливі, швидко і зручно монтуються, легкі, еластичні, звуко- і теплостійкі. Ой, мало не забув: термін експлуатації —50 років! Як не клюнути на таку «білу і пухнасту» шиферину?!

Минає ще два роки. ТОВ спромоглося представити полімерні листи в Науково-дослідний інститут будівельного виробництва (НДІБВ), який дійшов висновку: шифер можна застосовувати в житловому, цивільному і промисловому будівництві.

У колишнього мисливствознавця, напевно, виросли крила. Він злетів над усіма, збільшуючи щорічно обсяги виробництва (у 1998-му валовий дохід — 575,2 тис. грн., 2003-го — 14 296,8 тис. грн.). При цьому «Біолог» продовжував дивувати. Цього разу відсутністю прибутку і, зрозуміло, податку на нього. Щоправда, дивувало це всіх, крім, як мені здається, податкових інспекторів, які, судячи з усього, не помічали багатомільйонної збитковості процвітаючого підприємства.

Торік народні депутати Самойлик, Тягнибок, Поживанов, Криворучко, Танюк, Чорноволенко, Омельченко та інші не раз зверталися з цього та інших приводів до Президента, міністра внутрішніх справ, Генпрокурора, Голови державної податкової адміністрації. Податківці Херсона невтомно стверджують: порушень немає.

Тепер запитують платники податків: чи має держава так довго і лояльно ставитися до збиткової фірми? І це запитання — квіточки порівняно з ягідками, вирощеними ботаніком, даруйте, зоологом Лук'яненком в орендованих цехах.

Тут протягом кількох років (!) випускали неякісну продукцію (!).

Про брак почали говорити «куплені» рекламою споживачі. До того ж не тільки в регіоні. Рекламації зростали, як мурашники в лісі. Ошукані, вимагаючи грошових компенсацій, днями простоювали перед вимуштрованою охороною на прохідній фірми...

...Володимир Лук'яненко 1990-го видав 100-тисячним тиражем 110-сторінкову монографію «Життя акваріума». Тепер не без гордощів розповідає, що 20-тисячний гонорар переказав у дитячий фонд імені Леніна. Знавцю підводного світу, мабуть, простіше було спілкуватися з безмовними, які нічого не просили, рибками. А тут стільки скаржників привалило. Лук'яненко запозичив, гадаю, стиль поведінки мешканців акваріумів — відмовчатися, до себе не підпускати. Чи не про таких Т. Фуллер писав: «Задоволення багатія купуються сльозами бідняка»?

Неабиякі жертви пересічного обману

Серед них — Міжрегіональне базове товарно-комерційне підприємство (МБТКП) «Кредо». Уклавши 2000 року договір з «Біологом», воно зобов'язалося реалізовувати шифер через чи не найбільшу в країні мережу магазинів будматеріалів «Старик Хоттабыч». Саме «Кредо» для своїх потреб також придбало «Біолайн». І в його нікудишній якості переконалося на початку 2004-го, коли дах «поїхав» на столичному офісі МБТКП. На той час жертви шахерамахера косяками оббивали пороги неприступного «Біолога» і малоспівчуваючих правоохоронців. У скаргах фігурував, звичайно, і «Старик Хоттабыч», який реалізовував «диво-дахи» майже у всіх регіонах країни.

— Наша репутація постраждала, а ми, лідери на ринку, не звикли одержувати рекламації, — казав своїм клієнтам Петро Мельничук, керівник «Кредо». — І нам небайдужа доля ошуканих, інтереси яких беремося захищати в судах. Сьогодні десятки позовів виграно завдяки «Кредо», чимало фізичних і юридичних осіб самостійно вирішили спори на свою користь. Виробники браку вже «розщедрилися» на сотні тисяч гривень, а в черзі за матеріальною і моральною компенсацією стоять десятки...

Шифер з поліетилену і лузги визнано непридатним і в Туреччині. Підприємець Ісмаїл Ташкин втратив на угоді з херсонськими бракоробами величезні кошти.

— А як мені працювати на батьківщині після такої реклами моєї фірми? — ремствує Ісмаїл. — Адже я співвітчизникам гарантував 50-літнє життя «Біолайна», а не минув і рік... Моя фірма змушена була компенсувати клієнтам їхні збитки.

... Я поїхав з турецьким підданим у фірму «Біолог», щоб, крім усього іншого, почути відповідь на його запитання: «Чому понад рік український бізнесмен уникає зі мною зустрічі?».

Охорона пустила лише мене, залишивши на вулиці адвоката «Кредо», Ташкина і перекладачку.

— З пройдисвітами я не розмовляю, — зустрів мене у кабінеті Володимир Лук'яненко і видав порцію компромату на колишнього турецького партнера. — «Біолог» з ним розрахувався сповна, а він ще вимагає.

— Чи є підтверджуючі фінансові документи, Володимире Васильовичу?

— Були, їх привіз наш представник з Туреччини. Розписки, фото зникли після його, на жаль, смерті...

— А чому «Біолог» не виконує рішення судів і не повертає гроші, скажімо, «Кредо», Ізмаїльському судноремонтному заводу, сімферопольцю Саїду Бекирову, закарпатцю Володимиру Степі?

— «Кредо» ми пропонували готівку, воно відмовилося, про позивача з Ізмаїла вперше чую, на інших ми не отримували документів з виконавчої служби.

Бесідували ми довго. Про чесні наміри біолога, підступи, які йому влаштовують нібито Мельничук і слуги Феміди; про зайнятість в «Біологу» і високих зарплатах; про культуру виробництва, яке мені люб'язно показали.

На прощання я попросив віруючого керівника приборкати гординю і переступити поріг прохідної, поговорити з колишніми партнерами. Володимир Васильович крок назустріч не зробив. Це мене здивувало.



Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Віз попереду коня

Ще більше здивувала самовпевненість (чи показушна відчайдушність?) автора ноу-хау, яке він примудрився презентувати на міжнародному конгресі з управління доходами в 2001 році. Тоді життя «в акваріумі» не було замулене, бракоробний процес лише набирав обертів, дахи ще не «їхали». Чому б не постати перед світом унікальним технологом, котрий зробив з плівки і лузги щось?!

Там, у Москві, ніхто не запитував, чому в Україні спочатку випускають продукцію, а потім оформляють дозвільні документи, дають добро на відкриття заводу тощо.

...Віз попереду коня помітив прокурор Херсона Григорій Маренчук. Після звернення потерпілих від шиферної оборудки государеве око пильно подивилося на «Біолога» і 02.04.2004 р. порушило кримінальну справу за фактом випуску і реалізації недоброякісної продукції у великих розмірах. А через три тижні міський голова звернув увагу прокурора: об'єкт першої черги виробництва з переробки полімерних матеріалів ТОВ ПКФ введено в експлуатацію незаконно. Ким? Виконкомом Комсомольської райради в м. Херсоні. Він зайшов у чуже лісництво, перевищивши свої повноваження. Приймати в експлуатацію завершені будівництвом індивідуальні об'єкти і госпспоруди він може, а ось давати «зелену» вулицю виробничим підприємствам — у компетенції міської влади. А вона, з'ясувалося, не дозволяла ні проектування, ні будівництво згаданого виробництва.

Скандал? Ще б пак: мало того, що завод-виробник бракованого шиферу пущено в експлуатацію заднім числом (14.02.2003 р.), то ще і «пускачі» нелегітимні, самозванці. Як же голова райвиконкому міг заблудитися в трьох соснах? Можна списати правовий нігілізм на державну технічну комісію, яка запропонувала виконкому відповідний акт прийому об'єкта. Але там, даруйте, десять підписантів. А яка відповідальність з колективу?

Цим актом і понині стрясають повітря. Дивіться, мовляв, тут печатки і підписи представників органів архітектурно-будівельного контролю, СЕС, пожежників, охорони праці, двох головних фахівців з... індивідуального будівництва. Чи були вони на виробничому об'єкті? Чи був він готовий до експлуатації?

Хоч би як там було, Суворівський райсуд Херсона два роки тому визнав незаконним рішення райвиконкому, який затвердив згаданий акт всемогутньої «десятки». Апеляційний суд залишив рішення в силі.

Але цех і нині там... У ньому виготовляють, за запевненням начальства, інший шифер, нібито вдосконалений, сертифікат на який у 2004-му видала... московська установа при Російській академії наук.

— Чому не українські інстанції? — запитую у виробників.

— А яка різниця? — запитали мене.

Я, як риба, онімів. А згодом зрозумів: вітчизняним органам з сертифікації «Біолог», мабуть, не довіряє. А якої думки з цього приводу в Держстандарті України?

...Кожен розраховує на погану пам'ять того, хто має бути ошуканий. До чого це я? Читайте далі.

Черв'яки у кращих фруктах

«Технічні умови (ТУ)... складено з порушеннями чинної нормативної бази... ТУ не погоджено з Держбудом і тому листи полімерні «Біолайн» не можуть вважатися будівельним матеріалом взагалі... Херсонський ЦСМС не мав підстав для реєстрації ТУ» (Із експертного висновку столичного НДІБВ, 18.02.05).

Експертизу цю робили в рамках розслідуваної кримінальної справи за дорученням правоохоронців, і вона буквально шокувала їх. Випробування листів показали, що вони не відповідали нормам за розмірами, не витримали іспитів на водонепроникність, міцність, опір удару.

Це теж експертна оцінка зразка 2005-го. А як вона в'яжеться з висновками того самого науково-дослідного, але 2002-го?

Під ними, до речі, підпис одного експерта —завідувача лабораторії, кандидата хімічних наук Володимира Бєглєцова. Йому слово:

— Усе пояснюється дуже просто: у 2002 році на випробування було надано дослідні зразки, а в 2004-му — листи серійного виробництва. Неважко припустити, що валове виготовлення «Біолайна» проходило з порушенням технології. Ми це готові довести, оскільки тільки в нашому НДІ є устаткування для таких тестів: апарати штучної погоди, кліматичні та температурні камери. В них можна створити умови Чукотки й Африки.

Знаю, в «Біологу» не згодні з висновками кращих експертів країни. Може, тому, що завдяки результатам експертизи споживачі виграють судові процеси?

До слова, саме прийняті на користь «бідних» рішення судів викликали бурхливу багатомісячну реакцію горе-виробників. Ось що про це писали десять народних депутатів України Президенту (мову і стиль збережено):

«З метою уникнення відповідальності, використовуючи статус депутата місцевої ради та особисту газету, В. Лук'яненко... організував безпрецедентний тиск на суди та правоохоронні органи області,.. забезпечивши собі... недоторканність. Керівництво місцевих правоохоронних та контролюючих органів... фактично ігнорує свій обов'язок повно та неупереджено перевірити... факти зловживань...». Правоохоронці «кришують» фірму?

...Кажуть, приховувати обман — також обман. Це, до слова, розумів Анатолій Іванищук, голова Херсонського апеляційного суду, який активно пікетували студенти й обливали брудом деякі ЗМІ.

«Хто не ганьбить наклепників, той заохочує їх», — зазначав Світоній.

— Подаючи позови до судів про захист честі та достоїнства, я прагнув захистити не тільки себе, свою родину, яка також зазнала приниження, — каже Анатолій Петрович. — Несанкціоновані замовні акції були спрямовані насамперед на моїх колег, котрі приймали і приймають справедливі й законні рішення на користь споживачів, які мали необережність придбати шифер «Біолога».

У чому тільки не обвинувачували суддів і, зокрема, Іванищука. Доказами себе ні пікетники, ні «акули» пера не обтяжували. Все відбувалося за Бомарше: «Обмовляйте, обмовляйте, завжди що-небудь та прилипне».

Не прилипло. Інакше кажучи: не дах — не обломилося. Ні прокурорські перевірки, ні розгляди колег по «цеху» (Вища рада юстиції, Рада суддів України) не висвітили гріхів слуг Феміди. А от сам засновник «Біолога» у гріху каявся в газеті Християнсько-демократичного союзу і гільдії бізнесу. І просив вибачення у скривджених ним, у тому числі в Анатолія Іванищука та його родини...

Вибачатися і спростовувати образливі вигадки, незважаючи на чотири (!) рішення запорізьких судів, не поспішають телерадіокомпанія «Вік», газети «Вік: час, події, люди», «Гривна» і автори публікацій.

— На слова, схоже, вони тепер скупі, нехай розщедряться хоча б на десятки тисяч гривень, які вони зобов'язані переказати в Цюрупинський дитячий будинок-інтернат за судовими рішеннями, — резюмує Анатолій Іванищук. — І нехай пам'ятають давньогрецького мудреця Бабрія: «Хто вигадує підступи проти іншого, той стає винуватцем власного лиха»...

Іван ІЛЛЯШ.

Київ — Херсон — Київ.

Агентство з питань банкрутства в АРК та ліквідатор ПСП «Авангард» (с. Штормове, Сакський р-н, АРК) повідомляють про продаж шляхом прямої купівлі-продажу (укладення договору купівлі-продажу між покупцем та ліквідатором) наступного майна: будівля холодильнику, будівля мех. майстерні, будівля пологового відділення, будівля відгодувальника, будівля відгодувальника ялової ферми, комплекс ферми, забійний цех. Початкова вартість - експертна оцінка без ПДВ. Строк надання заяв - місяць з дня опублікування цього оголошення. Заявки приймаються ліквідатором за адресою: 98435, вул. Приморська, 26, с. Углове, Бахчисарайський р-н, АРК. Довідки за тел.: 8-050-818-63-09.

Господарським судом Львівської області (79014, вул. Личаківська, 128, м. Львів) постановою від 04.09.06 року у справі № 6/129-29/208 визнано банкрутом Приватне підприємство «Камелія», юридична (поштова) адреса: 80193, вул. Галицька, 3, м. Соснівка, Львівська область, ЄДРПОУ 22404293, р/р 26009301400032 в ПІБ м. Червонограда, МФО 325376.

Відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Ковалко Галину Іванівну, ліцензія АБ № 176053 від 07.06.2005, яка проживає: 80100, вул. Клюсівська, 18/29, м. Червоноград Львівської області.

Печатки, штампи, свідоцтво про державну реєстрацію, статутні документи підприємства вважати недійсними.

Постановою Господарського суду Черкаської області (18005, м. Черкаси, бул. Шевченка, 307) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру згідно ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом»: по справі №01/3713 від 12.09.2006 р. суб'єкта підприємницької діяльності - фізичну особу Чабана Валерія Івановича (адреса: 20400, Черкаська область, м. Тальне, вул. Набережна, 41).

Ліквідатором призначено державну податкову інспекцію у Тальнівському районі, 20400, Черкаська обл., м. Тальне, вул. Леніна, 106/3.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Львівської області (79014, м. Львів, вул. Личаківська, 128) постановою від 15.08.2006 р. у справі №6/104-8/188 визнано банкрутом ПП «Тетра», юридична (поштова) адреса: 80000, вул. Замкова Долішня, 2/2, м. Сокаль Львівської області, ЄДРПОУ 30703637, розрахункові рахунки: 26005242772001, 26004242772002 в Червоноградській філії КБ «Приват-Банк», МФО 325882.

Відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Ковалко Галину Іванівну, ліцензія АБ №176053 від 07.06.2005 р., який проживає: 80100, вул. Клюсівська, 18/29, м. Червоноград Львівської області.

Печатки, штампи, свідоцтво про державну реєстрацію, статутні документи підприємства вважати недійсними.

Шановні акціонери
Відкритого акціонерного товариства «УкрНДІінжпроект»!

Повідомляємо Вас, що на вимогу акціонера, який володіє більше 10% акцій Відкритого акціонерного товариства «УкрНДІінжпроект» до порядку денного позачергових Загальних зборів акціонерів Відкритого акціонерного товариства «УкрНДІінжпроект», проведення яких призначено на 14 листопада 2006 року о 16-00 годині за адресою: м. Київ, вул. Тургенєвська, 38, 2 поверх, кімн. 205, вносяться додаткові питання, а саме:

— Про скасування діючих Положень та інших нормативних документів, що регламентують внутрішню діяльність Товариства.

— Відкликання та обрання Виконавчого органу Товариства.

— Відкликання та обрання Голови та членів Спостережної (Наглядової) ради Товариства.

— Відкликання та обрання Голови та членів Ревізійної комісії Товариства.

— Про зміну реєстратора , що здійснює ведення реєстру власників іменних цінних паперів Товариства.

Таким чином, загальний порядок денний складається з наступних питань:

1. Затвердження Положення про Правління.
2. Затвердження Положення про Спостережну раду.
3. Затвердження Положення про Ревізійну комісію.
4. Внесення і затвердження змін до Статуту Товариства.
5. Про скасування діючих Положень та інших нормативних документів, що регламентують внутрішню діяльність Товариства.
6. Відкликання та обрання Виконавчого органу Товариства.
7. Відкликання та обрання Голови та членів Спостережної (Наглядової) ради Товариства.
8. Відкликання та обрання Голови та членів Ревізійної комісії Товариства.
9. Про зміну реєстратора, що здійснює ведення реєстру власників іменних цінних паперів Товариства.

Реєстрація учасників зборів відбудеться 14 листопада 2006 року з 15-00 год. до 16-00 год. за місцем проведення зборів.

Для участі у зборах акціонерам необхідно мати паспорт, а представникам акціонерів - паспорт та доручення на право представляти інтереси акціонерів на загальних зборах, оформлене згідно з чинним законодавством.

Телефон для довідок: 486-80-81, 486-45-81.

Правління ВАТ «УкрНДІінжпроект»

Господарським судом Львівської області (79014, м. Львів, вул. Личаківська, 128) постановою від 05.09.2006 р. у справі №6/56-8/102 визнано банкрутом ПП «Ремкомбуд-5», юридична (поштова) адреса: м. Львів, вул. Широка, 94/133, ЄДРПОУ 33169527. Рахунки у банківських установах відсутні.

Відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Віннікова Віталія Васильовича, ліцензія серії АА №779141 від 06.09.2004 р., який проживає: 81100, вул. Спортивна, 2/9, м. Пустомити Львівської області.

Печатки, штампи, свідоцтво про державну реєстрацію, статутні документи підприємства вважати недійсними.

Постановою Господарського суду Рівненської області по справі № 8/37 від 21.09.2006 року визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо суб'єкта підприємницької діяльності — фізичної особи Наконечної Людмили Олександрівни, ІК 3083213728 (вул. 1 Травня, 31, с. Олександрія, Рівненський р-н (Рівненська обл.).

Постановою Господарського суду Рівненської області по справі № 8/42 від 28.09.2006 року визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо колективного підприємства «Березне», ІК 00446919 (вул. Андріївська, 87, м. Березне, Березнівського р-ну, Рівненської обл.).

Постановою Господарського суду Львівської області по справі № 6/55-4/80 від 27.09.2006 року визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо фермерського господарства «Палас», код ЄДРПОУ 20781040 (с. Желдець, Кам'янка-Бузького р-ну, Львівської обл.).

Постановою Господарського суду Львівської області по справі № 6/167-4/245 від 19.10.2006 року визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо приватного підприємства «Ярослава», код ЄДРПОУ 20818122 (м. Кам'янка-Бузька, вул. Шевченка, 54).

Постановою Господарського суду Рівненської області по справі № 8/13 від 09.03.2006 р. визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо сільськогосподарського виробничого кооперативу «Крилів», с. Крилів, Корецького району, Рівненської області.

Ліквідатором вищевказаних підприємств-банкрутів призначено Дуплику Павла Георгійовича (ліцензія АБ № 216942 від 28.04.2005 р., поштова адреса: 82100, Львівська обл., м. Дрогобич, вул. Котляревського, буд. 55, тел. 8-067-314-42-14.

Господарським судом Львівської області (79014, вул. Личаківська, 128, м. Львів) постановою від 04.09.2006 у справі № 6/130-29/1209 визнано банкрутом ТзОВ багатопрофільна фірма «Конвалія», юридична (поштова) адреса: 80100, пр-т Шевченка, 3, м. Червоноград Львівської області, ЄДРПОУ 20807839, р/р 26004301400037 в ПІБ м. Червонограда, МФО 325376.

Відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Ковалко Галину Іванівну, ліцензія АБ № 176053 від 07.06.2005, яка проживає: 80100, вул. Клюсівська, 18/29, м. Червоноград Львівської області.

Печатки, штампи, свідоцтво про державну реєстрацію, статутні документи підприємства вважати недійсними.

Господарським судом м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького) ухвалою від 16.08.2006 р. у справі №23/335-б порушено справу про банкрутство Відкритого акціонерного товариства «Украгротех» (02002, м. Київ, вул. Каховська, 60, р/р 2600960337201 у ВАТ «ТММ-Банк» м. Київ, МФО 300896, код ЄДРПОУ 24258915).

Ухвалою Господарського суду м. Києва від 04.10.2006 р. у справі №23-335-б розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Нечаєнка Олега Олександровича, ліцензія Міністерства економіки України серії АБ №271750 видана 21.03.2006 р. (02002, м. Київ, вул. Каховська, 60, тел.: 517-09-18, моб.: 8 (097) 781-32-11).

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Господарський суд Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) ухвалою від 21.08.2006 р. порушив справу про банкрутство №27/165Б у відношенні Дочірнього підприємства «Будівельно-монтажне управління «Старобешевенергобуд» Товариства з обмеженою відповідальністю «Донбасенергобуд» (87230, Донецька область, смт. Новий Світ, вул. Енергетична, 5, код ЄДРПОУ 05814894, МФО 334765, р/р 26003301845193 у Філії Старобешівського відділенні ПІБ м. Комсомольська). 21.08.2006 р. введено мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначено Гончарова Дмитра Олександровича (ліцензія №176262, 83055, м. Донецьк, пр. Театральний, 21/404). Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

У публікації від 24.10.2006 р. про порушення справи про банкрутство ВКП «Пріорітет», № справи слід читати: Б-50/150-06 від 25.09.2006 р.

Господарським судом Тернопільської області (46000, м. Тернопіль, вул. Острозького, 14-А) порушені справи про банкрутство:

Закрите акціонерне товариство «Товтри», справа №17/Б-789, адреса: Тернопільська область, Тернопільський район, с. Чистилів, і. к. 31130770; р/р 26000012374 у Тернопільській філії ВАТ «Кредобанк», МФО 338244.

Розпорядником майна по справі призначено Кузик Є. І., вул. Крушельницької, 54, м. Бережани, Тернопільська область, ліцензія серії АА №783050 від 29.09.2004 року, видана Міністерством економіки та з питань європейської інтеграції України.

Гусятинське управління будинками, справа №17/Б-788, адреса: Тернопільська область, Гусятинський район, смт. Гусятин, вул. Шевченка, 2-А, і. к. 05522128, р/р 260001805 ТОД АППБ «Аваль», МФО 338501 м. Тернопіль.

Розпорядником майна по справі призначено Губіцьку Н. Р., вул. Грушевського, 4, м. Теребовля, ліцензія серії АА №00630423 від 20.11.2003 року, видана Міністерством економіки та з питань європейської інтеграції України.

Кременецьке житлово-експлуатаційне підприємство, справа №17/Б-787, адреса: Тернопільська область, м. Кременець, вул. Потік Ірва, 35, і. к. 31275986, р/р №260034416 ТОД АППБ «Аваль», МФО 338501.

Розпорядником майна по справі призначено Міхненко Н. І., вул. Л. Українки, 3/23, м. Тернопіль, а/с 408, ліцензія серії АА №630110 від 23.12.2003 року, видана Міністерством економіки та з питань європейської інтеграції України.

Майнові вимоги кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Кіровоградської області (25022, м. Кіровоград, вул. Луначарського, буд. 29) від 10.10.2006 р. по справі №9/59 Концерн «Лан» (28000, Кіровоградська область, м. Олександрія, вул. Йогансона Бориса, буд. 1, р/р №26002301305757 Промінвестбанк, МФО 323215, код ЄДРПОУ 23691484) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Костіна Сергія Олексійовича (поштова адреса: 54015, м. Миколаїв, Бузький бульвар, 1, кв. 32, тел.: (0512) 35-22-37, ліцензія серії АВ №081120 від 24.07.2006 року).

Повідомлення
Про загальні збори акціонерів
ЗАТ «Миколаївський зерновий термінал»

Закрите акціонерне товариство «Миколаївський зерновий термінал» повідомляє, що 18 грудня 2006 року о 14 годині відбудуться загальні збори акціонерів ЗАТ «Миколаївський зерновий термінал» за адресою: м. Миколаїв, пр. Миру, 36.

Порядок денний:

1. Про обрання голови та секретаря загальних зборів акціонерів ЗАТ «Миколаївський зерновий термінал» (далі - Товариство).
2. Про ліквідацію Товариства.
3. Про затвердження складу ліквідаційної комісії.

Реєстрація учасників зборів - 18 грудня 2006 року з 12 год. до 13 год.

Постановою Господарського суду Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3-а) від 12.10.2006 р. по справі №20/30б відносно Дочірнього підприємства «ЛК» Товариства з обмеженою відповідальністю «Луга-Колор», юридична адреса: 91000, м. Луганськ, вул. Ломоносова, буд. 98-к, код ЄДРПОУ 30280466, р/р №2600914669 в ЛОД АППБ «Аваль» м. Луганськ, МФО 304007, відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Дейнегіну Вікторію Миколаївну, що мешкає: 91000, м. Луганськ, вул. Совєтська, буд. 59-а, кв. 13 (ліцензія АВ №081154 від 04.08.2006 р.).

Золотоніський міськрайонний суд Черкаської області викликає Березорудського Сергія Анатолійовича та Єрошкіну Антоніну Анатоліївну по цивільній справі за позовом Первака Максима Віталійовича до Березорудського Сергія Анатолійовича, Єрошкіної Антоніни Анатоліївни про визнання особи такою, що втратила право на користування жилим приміщенням. Засідання відбудеться 06 листопада 2006 року о 08 год. 30 хв. в приміщенні Золотоніського міськрайонного суду за адресою: Черкаська обл., м. Золотоноша, вул. Шевченка, 76, каб. 404. Ваша явка обов'язкова. В разі неявки справа буде розглядатися без участі відповідачів.

Господарський суд Черкаської області (18005, м. Черкаси, бул. Шевченка, 307) порушив справу № 10/4289 про банкрутство приватного підприємства «КОМПОС» (19000, Черкаська область, м. Канів, вул. Шевченка, 25, кв. 47, код ЄДРПОУ 32889063, розрахунковий рахунок № 260009063, в ЧОД АППБ «Аваль», м. Черкаси, МФО 354411).

Розпорядником майна призначено ліцензованого арбітражного керуючого Вінник С. В. (18000, м. Черкаси, вул. Сумгаїтська, 17/1, кв. 961).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду м. Києва по справі №24/465-б від 26.09.2006 р. (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-б) визнано банкрутом Дочірнє підприємство «Будінвестсервіс» (04060, м. Київ, вул. Вавілових, 9, р/р 26003301330517 в ф-лія Шевченківського відділення ПІБ м. Київ, МФО 322216, ЗКПО 24250960).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Пархацького Миколу Григоровича (04060, м. Київ, а/с 19).

Претензії кредиторів можуть бути заявлені в Господарський суд м. Києва та ліквідатору.

Постановою господарського суду Волинської області (43000, м. Луцьк, пр-т Волі, 54-а) 05.10.2006 р. №8/71-Б визнано банкрутом Підприємця Островську Галину Миколаївну, ід. код 3050623923 (юридична адреса: 45400, м. Нововолинськ, вул. Маяковського, 19-а/6, Волинська область). Ухвалою господарського суду Волинської області від 26.09.2006 р. №8/71-Б введено мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначено Нововолинську ОДПІ за адресою: 45400, м. Нововолинськ, вул. Піонерська, 1.

Претензії кредиторів та заяви можливих санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування цього оголошення.

Господарський суд Львівської області (м. Львів, вул. Личаківська, 128) порушив справу №6/158-8/248 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Яртих» (79034, м. Львів, вул. Угорська, 7, код ЄДРПОУ 20800122, р/р 26009301414489 в СБВ філії ЛВЦ «ПІБ», МФО 325633).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Винярського О. Е. (79020, м. Львів, вул. Варшавська, 66/21, ліцензія АВ №081096).

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Закрите акціонерне товариство «Трикотажна фабрика «Роза»

повідомляє, що загальні збори акціонерів Товариства відбудуться 15 грудня 2006 р. о 15:00 годині за адресою: м. Київ, вул. Грушевського, 30/1 в приміщенні Будинку офіцерів. Реєстрація акціонерів буде проводитись 15 грудня з 14:00 години до 15:00 години за адресою: м. Київ, вул. Грушевського, 30/1. Телефон для довідок: 528-40-65.

Для участі в загальних зборах Товариства кожному акціонеру необхідно мати при собі документ, що посвідчує особу: для фізичних осіб — паспорт, для юридичних — належним чином оформлену довіреність на представництво, уповноваженим особам акціонерів - паспорт та засвідчену відповідно до чинного законодавства України довіреність на право представляти інтереси акціонера на загальних зборах.

Порядок денний:

1. Обрання Голови загальних зборів та секретаря.
2. Звіт Правління про результати фінансово-господарської діяльності за 2005 р.
3. Затвердження річних результатів діяльності Товариства та його дочірніх підприємств.
4. Затвердження звіту та висновків Ревізійної комісії.
5. Порядок розподілу прибутку та покриття збитків Товариства.
6. З метою поповнення обігових коштів розглянути питання про збільшення розміру статутного фонду ЗАТ «Трикотажна фабрика «Роза» на 252 500 простих іменних акцій загальною вартістю 1 603 375 грн. при номінальній вартості за акцію в розмірі 6,35 грн.
7. Розгляд питання про проект змін до статуту в зв'язку із збільшенням статутного фонду Товариства.
8. Розгляд питання про встановлення терміну підписки на додатково випущені акції в один місяць з 15.12.2006 по 15.01.2007. Порядок вирішення питання щодо реалізації першочергового права акціонерів на придбання акцій додаткового випуску. Порядок відшкодування власникам акцій збитків пов'язаних із збільшенням статутного фонду. Вирішення питання про порядок залучення інвестицій.
9. Інші питання.

Правління ЗАТ «Всеукраїнська страхова компанія»

запрошує акціонерів товариства на загальні збори, які відбудуться 19 грудня 2006 року о 14 годині за адресою: м. Київ, вул. Кіквідзе, буд. 26.

Реєстрація акціонерів з 11 до 13 години.

Порядок денний:

1. Обрання голови правління ЗАТ «Всеукраїнська страхова компанія»;
2. Внесення змін та доповнень до статуту товариства.

Акціонери мають право ознайомитись з документами, пов'язаними з порядком денним зборів та вносити свої пропозиції щодо нього згідно ст. 43 ЗУ «Про господарські товариства» за адресою: м. Київ, вул. Кіквідзе, 26.

Для участі у зборах акціонерам необхідно мати паспорт, а їх представникам — паспорт та відповідне доручення на право представництва.

Довідки за тел.: (044) 417-52-96.

Філія ДГУ "Агентство з питань банкрутства"
в Чернігівській області та ліквідатор ВАТ "Будівельник"

повідомляють про проведення аукціону з продажу майна підприємства-боржника. Місцезнаходження майна: Чернігівська обл., м. Прилуки, вул. Індустріальна, 8. На аукціон виставляється: Лот № 1 — нежитлова будівля — комплектуючий цех, яка складається з двоповерхової адмінбудівлі пл. 750,9 м кв., початкова ціна лоту 59 800 грн., в т. р. ПДВ. Заявки на участь в аукціоні приймаються до 30 листопада 2006 р. включно за адресою: 14033, м. Чернігів, пр-т Миру, 139, к. 22. Гарантійний внесок у розмірі 10% від початкової ціни продажу та реєстраційний збір для реєстрації учасників аукціону в розмірі 17 грн. перераховуються на рахунок Філії ДГУ Агентства з питань банкрутства в Чернігівській області: р/р 260044492 ЧОД АППБ "АВАЛЬ" МФО 353348, код ЄДРПОУ 26334916. З питань ознайомлення з об'єктом продажу, порядком оформлення участі в аукціоні звертатись за телефоном 8 (0462) 676-434; 8 (0462) 675-131. Аукціон відбудеться 4 грудня 2006 р. об 11-00 за адресою: 14000, м. Чернігів, вул. Мстиславська, 9.

За рішенням учасників ліквідується Товариство з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями «Кодак Україна» (код ЄДРПОУ 25267448, місцезнаходження: 03040, м. Київ, вул. Васильківська, 1).

Закарпатське обласне закрите акціонерне товариство по туризму та екскурсіях «Закарпаттурист»

повідомляє про проведення конкурсу по продажу адміністративного корпусу, приміщення їдальні, сауни, котельні та санблоку філії Біласовицький ЛОК «Пікуй» ЗАТ «Закарпаттурист».

1. Назва об'єкту: адміністративний корпус, приміщення їдальні, сауни, котельні та санблоку філії Біласовицький ЛОК «Пікуй».
2. Адреса об'єкту: Воловецький район, с. Біласовиця.
3. Площа земельної ділянки: 0,25 га.
4. Початкова ціна продажу: 510,0 (п'ятсот десять) тисяч гривень.

Переможцем конкурсу визначається той учасник, який запропонував найвищу ціну за об'єкт продажу.

Плата за реєстрацію заяви в розмірі 102,00 гривні та конкурсна гарантія в розмірі 10% від початкової ціни продажу вноситься не пізніше семи календарних днів до дати проведення конкурсу на розрахунковий рахунок ЗАТ «Закарпаттурист»№2600201300089 в ТОВ «Укрпромбанк» м. Ужгород , МФО 312602, код ЗКПО 02648811.

Заявки на участь в конкурсі приймаються не пізніше ніж за 7 календарних днів до дати проведення конкурсу за адресою: м. Ужгород, вул. Кошицька, 30, з 9:00 до 17:00.

З питань оформлення участі у конкурсі, отримання конкурсної документації та ознайомлення з об'єктом звертатись за телефонами: (03122) 3-70-19, (0312) 61-26-89.

Конкурс відбудеться 28 листопада 2006 року о 10 годині за адресою: м. Ужгород, вул. Кошицька, 30.

Філія Державної госпрозрахункової установи
Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області
та ліквідатор ТОВ „ТД „Алмаз Ойл"

повідомляють про проведення публічних торгів (аукціону) з реалізації майна підприємства-банкрута.

На публічні торги виставляється наступне майно:

Лот №1: Комплекс для переробки нафтопродуктів із замощенням території по вул. Архангельській, 20-а (м. Запоріжжя). Початкова ціна продажу 852689,00 грн., з ПДВ;

Лот №2: Офісні меблі, комп'ютерна техніка. Початкова ціна продажу 29664,00 грн., з ПДВ;

Лот №3: Автомобіль Chrysler 300c RWD, 2004 р.в. Початкова ціна продажу 220989,00 грн., з ПДВ;

Лот №4: Автомобіль Mazda 6 2.0i GR1J ECS, 2003 р.в. Початкова ціна продажу 95097,00 грн., з ПДВ;

Лот №5: Автомобіль Mazda 3 1,6i 16V, 2004 р.в. Початкова ціна продажу 76223,00 грн., з ПДВ;

Лот №6: Автомобіль Volkswagen Golf 1,6i SR 16V, 2003 р.в. Початкова ціна продажу 68284,00 грн., з ПДВ;

Лот №7: Автомобіль Volkswagen Golf IV 1,4i 16V, 2003 р.в. Початкова ціна продажу 56470,00 грн., з ПДВ.

Умови участі в публічних торгах (аукціоні) на сайті: www.bankrot.zp.ua та за телефоном: (061) 220-42-07.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 14 листопада 2006 р. о 14.00 за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

ВАТ «МАРІУПОЛЬ-МЕТАЛУРГРЕМОНТ»

повідомляє про проведення зборів акціонерів.

Порядок денний:

1. Переобрання дирекції товариства.
2. Переобрання ревізійної комісії.
3. Зміна складу спостережної ради.

Збори відбудуться 16.12.2006 р. о 15:30 в актовому залі за адресою: м. Маріуполь, вул. Доменна, 48.

Ухвалою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 16.10.2006 р. по справі №19/89/06 визнано банкрутом та відкрита процедура ліквідації Товариства з обмеженою відповідальністю «Орлово», код ЄДРПОУ 03748905; 72341, Запорізька область, Мелітопольський район, с. Орлово, вул. Радянська, 191.

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Іщенка Дмитра Васильовича, 72309, Запорізька обл., м. Мелітополь, вул. Бронзоса, 43/16, а /с 1.

Господарським судом Одеської області (65119, м. Одеса, проспект Шевченка, 29) порушено провадження у справі № 2/296-06-9571 відносно Приватного підприємства «МЕТКО», м. Одеса, вул. Посмітного, буд. 19, кв. 17, код ЄДРПОУ 32508633, п/р 26004005309001 в ТОВ КБ «СКБ», МФО 328384.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Спіркіну Оксану Вікторівну, ліцензія серії АВ № 158240 від 14.09.2006 року (м. Одеса, просп. Маршала Жукова, буд. 85, кв. 50).

Заяви кредиторів та санаторів приймаються у 30-денний строк з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Одеської області (65119, м. Одеса, проспект Шевченка, 29) порушено провадження у справі №2/294-06-9569 відносно Приватного підприємства «СПРИНТ ЛТД», 65000, м. Одеса, вул. Скворцова, буд. 28, кв. 3, код ЄДРПОУ 33720524, п/р 26004309908000 в ТОВ КБ «СКБ», МФО 388313.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Спіркіну Оксану Вікторівну, ліцензія серії АВ №158240 від 14.09.2006 року (м. Одеса, просп. Маршала Жукова, буд. 85, кв. 50).

Заяви кредиторів та санаторів приймаються у 30-денний строк з дня опублікування оголошення.

Господарський суд АР Крим (вул. К. Маркса, 18, м. Сімферополь, АР Крим, 95000) порушив справу № 2-6/14242-2006 про банкрутство Кіровського виробничого управління житлово-комунального господарства (вул. Нова, 12, смт. Кіровське, Кіровський район, АР Крим, 97300; р/р 26003262294401 в ВАТ «ОКБ», МФО 324485, р/р 26004301308001 в Кіровському відділенні № 5301 ВАТ «ДОБУ», МФО 384298).

Розпорядником майна призначений Кухта Василь Михайлович (ліцензія серії АА № 719845 від 25.02.2004 р., м. Сімферополь, вул. Руська, 94).

Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) постановою від 27.09.2006 р. у справі № 24/620-б в порядку ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру щодо приватного підприємства «Фірма-Альтера» (02225, м. Київ, вул. Ніколаєва, 5, кв. 7, код ЄДРПОУ 32979151, п/р 26005000259001 у ВАТ «Агропромбанк», МФО 322302). Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Титаренка М. О., 01033, м. Київ, вул. Саксаганського, 24, кв. 18.

Заяви кредиторів з вимогами до банкрута приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування цього оголошення.

Філія Державної госпрозрахункової установи
Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області
та керуючий санацією ВАТ "Дніпроенерго"

повідомляють про проведення публічних торгів (аукціону) з реалізації майна підприємства, що знаходиться в процедурі санації.

На публічні торги виставляється наступне майно:

Лот №1: Пакет акцій сільськогосподарського риболовецького ЗАТ "Дніпровець" (70%). Кількість акцій - 6951520 шт. Початкова ціна продажу 67350,00 грн., без ПДВ.

Гарантійні внески у розмірі 10% від початкової ціни продажу майна, що реалізується, перераховуються філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 2600827020 в ЗОД АППБ "Аваль" м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Реєстраційний збір 17 грн. за комплект документів для реєстрації публічних торгів (аукціону) перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 260082431 в ЗОД АППБ "Аваль" м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Заявки на участь у публічних торгах (аукціоні) приймаються не пізніше, ніж за три дні до дати проведення аукціону за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95 з 9.00 до 17.00 (крім вихідних).

Для ознайомлення з майном та оформлення участі у публічних торгах (аукціоні) звертатися за телефоном: (061) 220-42-07.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 01 грудня 2006 р. об 11.00 за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

Господарським судом Запорізької області визнані банкрутами та відкриті ліквідаційні процедури щодо наступних підприємств:

1) постановою від 12.10.06 р. по справі №16/36/06 - **Науково-виробниче підприємство ТОВ "Маркетинг-Центр"** (код ЄДРПОУ - 32130483), розташоване за адресою: 71100, м. Бердянськ, вул. Шаумяна, 2-Б;

2) постановою від 12.10.06 р. по справі №16/37/06 - **ПП "Комос"** (код ЄДРПОУ - 32401285), розташоване за адресою: 71100, м. Бердянськ, вул. Шаумяна, 2-Б.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Бичківського О.О., ліцензія АБ №216905 від 14.04.05 р. (69001, м. Запоріжжя, вул.. Перемоги, 40, а/с 7981).

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Сумської області (40011, м. Суми, пр-т Шевченка, 18/1) від 12.10.2006 р. по справі № 12/34-06 Відкрите акціонерне товариство «Першотравневе» (юридична адреса: Сумська область, Буринський район, с. Слобода; код 00386695) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Савочку Андрія Анатолійовича (ліцензія АБ № 271687 від 09.02.2006 р.), адреса: 40024, м. Суми, вул. Сумсько-Київських дивізій, 20, офіс 39. Претензії приймаються протягом 30 днів від дня опублікування цього оголошення.

12 жовтня 2006 року постановою господарського суду Черкаської області «Черкаське міжгосподарське підприємство по виробництву овочів» с. Геронимівка, Черкаського р-ну, Черкаської обл. визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено ліцензованого арбітражного керуючого Браславця Сергія Григоровича, проживаючого: м. Черкаси, вул. Дахнівська, 17/1, тлф. 0472-731163, моб. 8067-9293466.

Господарський суд Львівської області (79014, м. Львів, вул. Личаківська, 128) за заявою заступника Генерального прокурора України в інтересах Міністерства оборони України, 31 липня 2006 року порушив справу № 6/131-4/213 про банкрутство Відкритого акціонерного товариства «ЛьвівПокізол» (код ЄДРПОУ 00292735) юридична адреса: 79020, м. Львів, вул. Підголоско, 4, р/р 26003301365310 в Залізничному відділенні ПІБ м. Львова, МФО 325105.

Розпорядником майна призначено Гулу Ярослава Омеляновича (ліцензія серії АБ № 271501), проживає за адресою м. Львів, вул. Полуботка, 17, кв. 71.

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) постановою по справі № Б 40/296-06 від 12.10.2006 р. визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Енергоавтоматика» (код ЄДРПОУ 31760900, адреса: 53210, Дніпропетровська область, м. Нікополь, пр. Трубників, буд. 10, кв. 81, р/р 260030177306 в КБ «ПриватБанк» м. Нікополь, МФО 305534) і відкриває ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Заїкіну Людмилу Анатоліївну (ліцензія АА № 719775), 04050, м. Київ, вул. Тургенєвська, 52/58.

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів від дня опублікування оголошення.

Господарським судом Вінницької області (м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) порушено справу № 5/309-06 про банкрутство малого приватного сільськогосподарського підприємства «Яруга» в порядку ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника та визнання його банкрутом». Юридична адреса: 24062, Вінницька область, Могилів-Подільський район, с. Яруга, код 32465684, р/р № 26002055300455 в Вінницькій філії ТВБВ КБ «Приватбанк», МФО 302689. Постановою господарського суду Вінницької області від 26.09.2006 року боржника визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Тушевського Анатолія Вячеславовича (21016, м. Вінниця, а/с № 5883, Ліцензія серії АБ № 176044 від 24.05.2005 року).

До уваги акціонерів
Закрите акціонерне товариство
"Європейський банк раціонального фінансування"

Місцезнаходження: 01031, м. Київ, вул. Володимирська / пров.Рильський, 18/2

Телефон, телефакс: (044) 592-67-91, 331-57-91

Банківська ліцензія № 155 від 21.11.2005 року

Правління банку повідомляє, що 19 грудня 2006 року у 16.00 відбудуться чергові загальні збори акціонерів банку за адресою:

83048, м. Донецьк, пр. Тітова, 8 "б".

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Обрання Почесного Президента Банку.
2. Переобрання членів Ревізійної комісії.
3. Затвердження нової редакції Положення про Ревізійну комісію.

Реєстрація акціонерів від 14.00 до 15.30 годин.

Для участі у зборах потрібно мати документ, що посвідчує особу. Для представників акціонерів - паспорт та доручення, оформлене згідно з чинним законодавством.

З документами, пов'язаними з порядком денним, можна ознайомитися за адресою:

м. Донецьк, пр. Тітова, 8 "Б" з 9.00 до 18.00 годин.

Телефон для довідок: (062) 332-24-55 (вн. 124) - реєстратор Бондаренко Г. В.

З повагою, Правління ЗАТ "ЄБРФ".



2 листопада в Україні хмарно з проясненнями, часом дощ, на заході з мокрим снігом. Температура в західних областях упродовж доби 2—7 градусів тепла (в Карпатах 3—8 морозу), на решті території підвищення температури вночі до 5—10 тепла, вдень до 8—13, на півдні місцями до 16 градусів

■ **А ЯК У НИХ?**

Домагаються просто на роботі

У Литві Служба контролю з рівних можливостей уперше довела факт сексуального домагання на роботі. Як повідомила керівник служби Аушрине Бурнейкене, винному в сексуальних домаганнях винесли офіційне попередження. Розслідування почалося після того, як до служби звернулася менеджер відділу персоналу будівельної фірми, керівник якої сказав їй, що за прийом на роботу вона має віддячити йому сексом. Заявниця надала запис розмови, а також свідчення своєї колеги.

Раніше аналогічні звернення до служби залишалися недоведені або заявниці, зрештою, відмовлялися від своїх претензій. За законом про рівні можливості, прийнятому в Литві 1999 року, за сексуальні домагання, крім попередження, служба може призначити штраф від 100 до 2 тис. литів (від 29 до 580 євро) чи передати матеріал до суду.

Як свідчать результати дослідження, проведеного влітку цього року соціологами Вільнюського університету, на сексуальні домагання хоча б раз наражалися 21 відсоток жінок і 15 відсотків чоловіків.

Володимир СТРОЙ.

Вільнюс.

■ **НОВИНИ**

Слідчі дії проти горе-матерів

Черкаська область. Одразу два випадки загибелі новонароджених дітей сталися на Черкащині у вересні-жовтні цього року. Першою зважилася на тяжкий злочин 18-річна студентка одного з вищих навчальних закладів Умані. Народивши донечку вдома, у селі, горе-мати поклала її у поліетиленовий пакет і віднесла до лісу. Там ще живе маля знайшла жінка, яка збирала гриби. Доношену, майже 4-кілограмову дівчинку привезли до пологового відділення районної лікарні, однак виходити її не вдалося. Друга породілля — із Шполянського району, котра ніде не працює, — викинула новонародженого сина на сміттєзвалище. Коли вихованці місцевої школи-інтернату, котрі гралися неподалік, знайшли загорнутого у папір хлопчика, дитина вже не дихала. Наразі правоохоронці області проводять слідчі дії стосовно скоєного обома жінками, а прокуратура порушила кримінальні справи.

Небезпека на подвір'ї

По п'ять випадків нападу на людей свійських тварин, заражених сказом, зафіксовано у Чорнобаївському та Кам'янському районах. Хворими виявилися навіть домашні улюбленці — коти, з якими контактували діти. Із сільської місцевості небезпечна епідемія наблизилася до обласного центру, де у приватному секторі від укусів скаженої лисиці загинули кури та собака. Як повідомив головний державний лікар Черкас Василь Загородній, оперативно вжито всіх необхідних заходів для запобігання розповсюдженню захворювання.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Борги душать

Крим. 80 відсотків підприємств-боржників Керчі — у стані банкрутства. З початку року в судовому порядку вдалося витребувати з них понад 600 тис. грн. Загальний борг керченських підприємств Пенсійному фонду становить уже 30 млн. грн.

Гуртується громада Ялти

На другому засіданні зборів представників громадських організацій столиці кримських курортів сформовано громадську раду при виконкомі міськради. До її складу увійшли представники 61 громадської організації. Термін повноважень громадської ради такий, як у міськради.

Віктор ХОМЕНКО.

Жінок більшає, як і проблем

Чернівці. Згідно з дослідженням, проведеним Чернівецьким бізнес-центром, активність жінок у підприємницькій діяльності зросла на 10%. Це переважно пані 35—45 років. Бізнесменів до 25 років — усього 8%. Більшість підприємців щороку песимістично оцінюють своє становище. Незадоволені власним бізнесом 6%, вважають його більш-менш певним 23%. Основним тягарем 16% опитаних вважають високі податки, 12% — ліцензування, 2% мають проблеми з персоналом, 4% не задоволені системою кредитування.

Сергій СУЛИМА.

Василь ДУМА: «Олександр Мороз — політик, з яким можна домовлятися»

«Голос України» попросив члена Ради Федерації РФ, голову громадських організацій «Об'єднання українців Росії» і «Рада Федеральної національно-культурної автономії українців Росії» Василя Думу прокоментувати деяке потепління в україно-російських відносинах.

— Василю Михайловичу, нещодавно Москву з робочим візитом відвідав Голова Верховної Ради України Олександр Мороз. Я знаю, що ви зустрічалися, і між вами відбулася бесіда. Не секрет, про що говорили?

— Це була цікава розмова. Ми говорили, по-перше, про активізацію міжпарламентського діалогу між Федеральними Зборами РФ і Верховною Радою України. Я вважаю, що має бути створена постійно діюча спільна комісія з вироблення законів, котрі сприяли б економічному співробітництву наших країн. Я висловив ідею (хоча, може, і неоднозначну): добре було б мати постійного представника українського парламенту в Раді Федерації і російського — у Верховній Раді, хоча б з єдиною метою — нехай вони інформують своїх колег, що відбувається в законодавчих органах двох країн? По-друге, з Олександром Олександровичем ми обговорювали проблеми гуманітарного співробітництва між нашими країнами, діяльності громадських організацій українців у Росії, які я очолюю. Цікаво, що зустрічався з Олександром Морозом я в Бібліотеці української книги, яку недавно було відкрито в Москві. Він дуже позитивно відгукнувся про роботу бібліотеки, подарував їй свої книжки. Олександр Мороз — політик, з яким можна домовлятися.

— Наближається зима, між лідерами Росії й України почали налагоджуватися конструктивні відносини, політики — розуміти один одного. Активізація міждержавних відносин України і Росії має сезонний характер?

— Справді, зазвичай з початком опалювального сезону починаються інтенсивні зустрічі російських і українських міністрів, політиків. Зимові холоди переконують людей влади в тому, що компроміси, взаєморозуміння — ліпше, аніж конфронтація, конфлікти, ворожнеча. Стало традицією, що російсько-українські відносини складаються зі «сплесків» і якихось невизначеностей, за якими стоять інтереси фінансово-промислових груп впливу, а не інтереси двох народів — російського й українського.

— А що, на ваш погляд, поєднує і роз'єднує українську і російську політичні еліти?

— Україна — це держава не західної, а слов'янської, чи, точніше, східнохристиянської, цивілізації і православної культури. Але боюся спростити цю складну проблему, оскільки головне, що нас роз'єднує, лежить не в політиці й економіці, а в сфері соціальної психології. Наші еліти не прийняті «у дворах» Європи і світу. Тому в нас розвинений незрозумілий комплекс меншовартості. Є приклади, коли російська еліта ставиться до української еліти звисока. Українці, у свою чергу, почуваються недостатньо дорослими в російському домі. Саме емоції найбільше розділяють наші еліти.

Вів бесіду Віктор ТИМОШЕНКО.

Москва.

■ **ФОТОФАКТ**

Фото Олега СНІТОВСЬКОГО (Укрінформ).

Понад сто старих фотоапаратів і різного фотоустаткування, що колись служило не одному поколінню фотографів, зберігає у своєму антикварному музеї фототехніки і старих годинників у Тернополі В'ячеслав Костюков (**на знімку**). Тут-таки — зразки російської, німецької, японської техніки, старі фотооб'єктиви, експонометри, камери форматом 13 на 18 сантиметрів, репродукційні установки.

Шоколадна «Мона Ліза»

Замість фарб і полотна — кілограми шоколаду і вмілі руки кондитерів. У ресторані «Палкін» — їстівні твори мистецтва: «Мона Ліза» Леонардо да Вінчі, знамениті «Соняшники» Ван Гога і портрет Мерилін Монро Енді Уорхола. Три епохи — класика, імпресіонізм і сучасний живопис. Зрозуміти, торт це чи картина, на перший погляд неможливо. Зображення — точні копії шедеврів великих майстрів. Витримана навіть гама кольорів. Виявилося, секрет простий: у спеціальну машину — так званий принтер — кладуть корж із марципана, а замість картриджа використовують харчові барвники. Найскладніше — виліпити з шоколаду рамки, робота майже ювелірна і потребує виняткової майстерності.

Подивитися на кондитерське диво можна лише один день, потім торти повезуть до Москви на конкурс предметів розкоші. Петербурзькі ресторатори кажуть: їх не те що їсти, різати шкода, хоча, запевняють, смак у псевдокартин надзвичайний — бельгійський шоколад найвищої якості.

Тетяна КРАВЧУК.

Санкт-Петербург.

Бджоли в аеропорту

У німецькому місті Нюрнберзі, в аеропорту імені великого земляка місцевих жителів художника Середньовіччя Альбрехта Дюрера, є справжня пасіка.

Всі, хто про це дізнається, особливо пасажири, дивуються. Справді, для чого? Може, співробітники аеропорту хочуть підзаробити трохи грошей? Або, скажімо, втішати солодким медом пасажирів, що спізнилися на рейс?

Звичайно, це жарти. Насправді, як пояснює офіційний експерт, головний «авіапасічник» аеропорту Ервін Шмідт: тут використовують властивості бджіл — природних екологів, щоб вивчати біомоніторинг і в центрі самого аеропорту, і навколо нього. Річ у тім, що бджоли допомагають відстежувати потрапляння шкідливих речовин у довкілля. А причин тут для цього чимало. Це і пари гасу, яким заправляють літаки, і шини їхніх коліс, що стираються під час інтенсивного гальмування при посадці, і розмагнітні мастила.

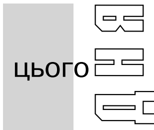
А ще неподалік злітного поля Нюрнберзького аеропорту розташована найбільша в Баварії так звана часникова долина, яка теж потребує додаткового контролю.

І тому бджоли своєю невтомною працею, а вони роблять на день не менше 40 вильотів і збирають нектар майже з 4 тисяч квіток, є справжніми помічниками екологів і дають цінну інформацію про стан довкілля. Як саме? Зібраний з пасіки мед відправляють у хімічну лабораторію на аналіз. Якщо вірити хімікам, поки що шкідливих речовин у меді не знаходили, а якщо і констатують їх наявність, то в мізерній кількості.

А цей мед — кожна бджолина сім'я виробляє не менш як 30 кілограмів солодкої продукції на рік — розфасовують у маленькі баночки і дарують особливо поважним пасажирам Нюрнберзького аеропорту.

Неля ГЛУЗОВА.

Мюнхен.



1 ЛИСТОПАДА

■ 1768. Імператриця Катерина II зробила собі та своєму синові Павлу щеплення від віспи, поклавши початок віспощепленню в державі. ■ 1861. Народилась письменниця Дніпрова Чайка (Людмила Василевська). Написала, зокрема, для Миколи Лисенка лібретто кількох дитячих опер. ■ 1927. У Києві створено футбольний клуб «Динамо». ■ 1939. У Радянському Союзі ухвалено закон про включення Західної України до складу СРСР з возз'єднанням її з УРСР. ■ 1966. Початок серійного виробництва літака Ан-22 («Антей»). ■ 1991. Верховна Рада прийняла Декларацію прав національностей України.

Редактор номера Віталій ЖЕЖЕРА.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ,**
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Світлана **ПИСАРЕНКО,**
Віталій **СУДДЯ.**

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2006 рік: для фізичних осіб — 3,50 грн. та 2,00 грн. для підприємств і організацій — 8,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І. (Друкарня «Нормальные цены») 61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а.

Зам. 237

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.

Зам. 4025

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ **ТЕЛЕФОНИ:**
для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

